

全球非传统安全观察



2023年2月上旬刊
总第56期

中国非传统安全论坛秘书处
圣皮耶国际安全中心

编者语

欢迎来到新一期的《全球非传统安全观察》杂志，在这里让我们共同探讨影响波及世界各国的各类非传统安全威胁。随着世界互联互通的程度不断提高，跳脱出传统军事威胁，尝试理解全球安全面临的多方面挑战十分必要。

联合国秘书长安东尼奥古特雷斯在联合国安理会的演讲中提到气候变化导致的海平面上升将直接威胁到全球上百万人的生存，世界将见证一场极其大规模的被迫疏散，这警示着世人海平面上升可能带来的日益严峻的全球安全危机。安理会首次召开有关海平面上升如何影响国际和平与安全的公开辩论，各国发言人警示国际社会随着海岸线的消退，沿海陆地的消失，资源将会日趋匮乏，大批沿海居民将背井离乡，有关局势也会愈发紧张。

联合国高级官员警告安理

会称“伊斯兰国”仍然是一个不容忽视的威胁，尽管国际社会在打击这一恐怖组织上付出了极大努力，它仍对许多地区构成严重的安全威胁。联合国反恐办公室副秘书长弗拉基米尔·沃龙科夫在安理会发表简短讲话，称尽管“伊斯兰国”的领导力已经大不如前，资金储备也日益缩减，其对国际和平与安全的威胁仍然居高不下。

琳达·比沙伊和劳拉·克莱里写道美国需要一套人类安全合作战略。他们认为尽管美国和其他国家一样声称对人类安全这一概念的支持，但必要的机构性和制度性改革稍显落后。过去基于武力使用和不充分法治的“硬”安全心态仍然继续渗透在美国与合作伙伴国家安全行动中包括规划、执行和评估在内的方方面面。

另一方面，Maha Al Qattan 写给世界经济论坛的

文章称水资源匮乏也是可持续发展议程内的重要议题。地表水中只有 1% 是可以获取的饮用水，而地球上每十个人中就有一人难以获得这份水资源。根据世界银行统计数据，气候变化相关的灾害可能导致 2025 年前全球各国 2 亿 1 千 6 百万人成为难民。

我们坚信知识是应对非传统安全威胁复杂多变问题本质的有力武器，借此我们可以发展出解决这类安全威胁综合全面且有效的战略，促进全球的稳定与繁荣。我们衷心希望这期刊物能够带给您启发，也期待您的反馈。如果您感兴趣，请加入我们在 www.spcis.org 的邮件列表，并在 LinkedIn 上关注我们。

2023 年 2 月 15 日
圣皮耶国际安全中心
全球非传统安全编辑部

目录

01 /

智库追踪 THINK-TANK TRACKING 11

02 /

前沿研究 FRONTIER RESEARCH 16

R2P 和暴行预防：将人权视为对国际和平与安全的威胁 16

性别激进化和“日常实践”：对极右翼和伊斯兰国女性专用论坛的分析 17

03 /

学者访谈 SCHOLARS INTERVIEW 18

Rinki Dahiya: 未来全球能源产业面临的最大挑战与关键议题 18

Francesco Trupia: 北科索沃危机——科索沃塞族人的困境和转变 21

04 /

研究员专栏 RESEARCH COLUMN 23

余潇枫：“以新安全格局保障新发展格局”的实践路径 23

学术委员会



余潇枫

主席

非传统安全理论专家

浙江大学公共管理学院教授、博导

浙江大学非传统安全与和平发展研究中心主任



魏志江

委员

非传统安全理论专家

中山大学国际关系学院教授、博导

《中国非传统安全研究报告》主编

南京大学历史系博士



冯长根

委员

科技安全专家

中国科协原副主席

国际欧亚科学院院士

利兹大学物理化学系博士



余翔

委员

知识产权专家

欧洲科学院院士

华中科技大学二级教授、博导

湖北师范大学副校长

管理学博士



徐晓林

委员

非传统安全治理专家

湖南农业大学公共管理学院特聘教授

原华中科技大学公共管理学院院长

国务院学位委员会公共管理学科评议

组专家



黄建钢

委员

海洋安全专家

浙江省社科二级教授

浙海大浙江舟山群岛新区研究中心

(CZZC) 首席专家

北京大学政治学博士



陈斌

委员

中国非传统安全论坛秘书长

圣皮耶国际安全中心主任

广东印太和平与发展研究院副院长

暨南大学国际关系学博士

顾问团队



Ritu Agarwal
经济安全专家
尼赫鲁大学国际研究院东亚研究中心副教授
德里大学政治科学系博士



Keven E. Bermudez
国际人道主义救援专家
联合国儿童基金会顾问、“好邻居”组织创始人
医学博士



高剑波
信息安全专家
北京师范大学地理学部教授、博导
UCLA 电子信息工程博士



胡靖
粮食安全专家
华南师范大学教授
“三农”与城镇化研究所所长
中国人民大学经济学博士



Mohd. Aminul Karim
区域安全合作专家
孟加拉国独立大学商学院教授
国际政治科学协会会员
印度达卡大学博士



刘国柱
非传统安全理论专家
浙江大学世界史所教授、博导
浙江大学非传统安全研究中心研究员
南开大学历史学博士



Yannis A. Phillis
产业安全专家
克里特科技大学校长
加利福尼亚大学洛杉矶分校动态系统控制博士



谌新民
人口安全专家
华南师范大学经管学院教授
广东省人民政府省长决策顾问专家
暨南大学经济学博士



成锡忠
海外利益保护专家
西南政法大学非传统安全研究所特聘教授
北京中安华盾咨询服务有限公司常务顾问
西南民族大学国家民委东南亚研究中心特聘研究员



Chris Hadley
社会安全专家
浙江大学非传统安全管理专业博士



何一平
经济安全专家
广东国际经济协会原执行会长
广东省政协经济委原副主任
广东省广业集团有限公司原董事长



李晓峰
经济安全专家
广东外语外贸大学经贸学院教授
博士与博士后导师
复旦大学博士后



林坚
文化安全专家
人大国家发展与战略研究院研究员
社会系统工程研究中心主任
中国人民大学哲学博士



Filippus Proedrou
能源安全专家
南威尔士大学研究员
色雷斯民主大学能源学博士



Jeffrey Reeves
文化安全专家
加拿大亚太基金会副总裁
伦敦政治经济学院国际关系专业博士



Syed Hussain Shaheed Soherwordi
恐怖主义问题专家
白沙瓦大学国际关系系主任，教授
爱丁堡大学博士



Kate Tulenko
公共卫生安全专家
Corvus 医学咨询公司首席执行官兼创始人
约翰斯·霍普金斯大学医学院医学博士



Johannes Urpelainen
能源安全专家
约翰霍普金斯大学 SAIS 教授
密歇根大学政治学博士



Vlado Vivoda
能源安全专家
昆士兰大学可持续矿产研究院研究员
弗林德斯大学国际关系博士



余乃忠
《全球非传统安全观察》特约编辑
长沙理工大学马克思主义学院教授
中国人民大学哲学博士



于铁军
国际安全理论专家
北京大学国际关系学院国家安全学系主任，教授
北京大学国际安全与和平研究中心主任
北京大学国际战略研究院副院长
北京大学国际政治专业博士



姚羽
网络安全专家
东北大学教授，博导
国家重点研发计划会评专家
国家 863 高科技计划会评专家
东北大学计算机学院博士



张金生
贸易安全专家
深圳市世贸组织事务中心原主任
中国社会科学院高级研究员
经济学博士、高级经济师



赵英
产业安全专家
中国社科院工业经济研究所原主任
中国社会科学院大学教授



周树伟
社会安全专家
广东国际经济协会高端智库专家
广东省人民政府参事室特约研究员
广东省商务厅原副巡视员



朱新光
社会安全专家
上海师范大学哲学与法政学院教授
东南亚研究中心主任
南京大学国际关系专业博士

研究员团队



艾尚乐
金融安全研究员
暨南大学国际关系学博士
暨南大学应用经济学博士后



程永林
金融安全高级研究员
广外广东国际战略研究院教授
暨南大学国际关系学博士
复旦大学金融学博士后



樊守政
恐怖主义问题高级研究员
中国人民公安大学副教授
南京大学国际关系研究院博士候选人



侯颖
社会安全研究员
暨南大学博士后
澳门大学国际关系学博士



晋继勇
公共卫生安全高级研究员
上海外国语大学国际关系与公共事务学院
教授、副院长、博导
复旦大学国际关系博士
浙江大学公共管理学院博士后



Ilan Kelman
风险与减灾研究员
剑桥大学哲学博士
伦敦大学风险与减灾研究所教授



李佳
文化安全研究员
浙江大学外国语言文化与国际交流学院
副教授
浙江大学管理学博士



陈永品
非传统安全治理研究员
广州开发区人才工作集团有限公司董事长
中国科学院环境科学博士



陈玉梅
网络安全高级研究员
电子高级工程师
暨南大学政务大数据开放与社会创新创业
研究中心主任、博导
澳门科技大学管理学博士



侯建雄
海外利益保护特聘研究员
广东国际经济协会常务副会长
广东世能电力设备集团有限公司董事长
广东省重大行政决策咨询论证专家



黄永弟
“一带一路”非传统安全风险研究员
广东金融学院公共管理学院副教授
广东金融学院粤港澳大湾区城市治理研
究所所长



Irfan Ullah Khan
人口安全研究员
浙江大学国际关系专业硕士
浙江大学非传统安全管理专业博士候选人



李方芳
全球健康与可持续发展研究员
红十字国际委员会全球健康外交顾问
阿姆斯特丹大学和巴塞罗那国际健康研
究所双博士



李乾
海洋安全助理研究员
中山大学国际关系学院博士候选人



廖丹子
非传统安全理论高级研究员
浙江省数字安防与非传统安全研究院特邀研究员
浙江大学非传统安全管理专业博士



刘凤元
金融安全高级研究员
华东政法大学资本市场研究中心主任
国际金融法律学院教授



刘金山
经济安全高级研究员
暨南大学投资咨询（研究）中心主任
经济学院教授、博导
中国人民大学经济学博士



刘天阳
非传统安全治理研究员
武汉大学政治与公共管理学院副研究员
澳大利亚墨尔本大学哲学博士



刘元玲
气候安全高级研究员
中国社科院美国研究所美国经济研究室助理研究员
中国人民大学国际关系学博士



卢矜灵
东南亚地区安全研究员
广西民族大学东盟学院越南语信息员



麦方
财政安全高级研究员
广东省人大常委会立法咨询专家



Bakirov Maksatbek
中亚地区安全研究员
吉尔吉斯奥什国立大学硕士
浙江大学非传统安全管理专业博士



莫有恒
海洋安全助理研究员
武汉大学国际法学博士候选人



覃胜勇
公共卫生安全高级研究员
中山大学医学国际合作办公室主任
暨南大学国际关系学博士



Imran Ali Sandano
非传统安全理论研究员
巴基斯坦信德大学国际关系学助理教授
浙江大学非传统安全管理专业博士



Luis L. Schenoni
拉美安全研究特邀研究员
伦敦大学学院安全研究助理教授
圣母大学政治学博士



汤取安
海外利益保护特聘研究员
中城卫保安集团原国际部副总经理
国际注册信息系统安全专家（CISSP）
中国国家注册高级保卫师



Diana Toimbek
非传统安全理论研究员
哈萨克斯坦国际研究实验室高级专家
浙江大学非传统安全管理专业博士



王冕兴

社会安全研究员
广东省惠州市府办政策研究员
暨南大学国际关系学博士



王新和

北极问题高级研究员
青岛市社会科学院国际问题研究所副研究员
中国人民大学国际关系学院博士



王卓

社会安全高级研究员
四川大学公共管理学院教授
国家社科基金重大项目首席专家
中国西部反贫困研究中心主任
西南财经大学法学博士



谢法浩

社会安全研究员
暨南大学应用经济学博士后
暨南大学国际关系学博士



谢贵平

边疆安全治理高级研究员
国家社科重大招标项目首席专家
浙江大学中国西部发展研究院教授、博导
浙江大学非传统安全管理专业博士



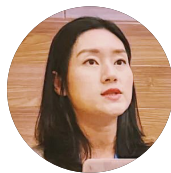
许涛

中亚地区安全高级研究员
国务院发展研究中心中亚研究室主任
研究员、博导
莫斯科国立大学博士



张建华

贸易安全助理研究员
广东外语外贸大学经贸学院博士生



章雅荻

移民治理方向研究员
重庆大学新闻学院讲师
浙江大学非传统安全管理专业博士



赵欣

海外利益保护特聘研究员
广东信良兆诚律师事务所主任
广东法学律师研究会副会长



郑先武

区域合作安全高级研究员
南京大学国际关系研究院副院长、教授、博导
南京大学国际关系史博士



周龙

人口安全研究员
广外国际关系学院外交系主任
暨南大学国际关系学博士



周木亮

经济安全高级研究员
广州商务局国际招商处处长



钟晓君

经济安全研究员
广东技术师范大学副教授，硕士生导师
财经学院商务系主任，产业经济研究所所长
暨南大学经济学院经济学博士



周燕萍

贸易安全助理研究员
广东外语外贸大学经贸学院博士生



周章贵

资源安全高级研究员
浙江大学非传统安全与和平发展研究中心国际水资源安全研究所所长
浙江大学非传统安全管理专业博士



邹冠炀

公共卫生安全高级研究员
广州中医药大学教授
英国爱丁堡玛格丽特女王大学博士

1 智库追踪

突尼斯最近的议会选举只有 11% 的人参加

■ 文化安全：话语权及结构性问题

Mark Green, 伍德罗·威尔逊国际学者中心主席、主任兼首席执行官。

自 2011 年阿拉伯之春起义后，突尼斯被认为是一个拥有光明和希望的国家，但是，该国的政治体制存在严重的结构性问题，议会选举制度存在大量弊病、政府的话语权严重不足等一系列问题都是突尼斯的政治体制问题。在 2011 年至 2019 年之间，突尼斯进行多次政府更迭、多次修改选举制度，随之而来的是突尼斯政府政策无法稳定推行以及国民投票率极低等问题。尽管突尼斯当局多次尝试对严重的政治体制结构性问题进行改革，

但是改革效果并不明显，突尼斯国民对于政治的信任力愈发降低，政府在国家和社会上的话语权几乎不复存在。2022 年，在政治和经济危机下的选举过程，体现出突尼斯国民对于政府的信任度再次降低，此次参与议会选举的国民仅有 11%，突尼斯政治体制结构性问题亟待解决。

来源：

Mere 11 Percent Turn Out for Tunisia's Recent Parliamentary Elections | Wilson Center | [https://www.wilsoncenter.org/blog-post/mere-11-percent-turn-out-tunisi-as-recent-parliamentary-elections\(2023-2-7\)](https://www.wilsoncenter.org/blog-post/mere-11-percent-turn-out-tunisi-as-recent-parliamentary-elections(2023-2-7))

将巴西塞拉多重塑为一个社会生物多样性地区

■ 生物安全：保护生物多样性

Lidia Cabral, 发展研究所社会研究员；
Alex Shankland, 发展研究所公共卫生研究员；
Sérgio Sauer, 巴西利亚大学社会学教授。

近日发展研究所发表了一份新报告，对巴西塞拉多地区受到更严重威胁的人民、自然资源及其领土的侵略形式进行了分析，指出环境、农业和生物多样性是重要议题。在过去的几十年间，原本空旷荒芜的塞拉多成为巴西推行农业规模化的代表地之一。但是塞拉多过度的土地开发对当地环境产生了不良影响，随着土壤退化和水流域的枯竭，塞拉

多的生物多样性也大大减少。发展研究所指出应在塞拉多建立一个公正和可持续发展的研究议程，保护塞拉多的生物多样性和可持续发展。

来源：

Recasting Brazil's Cerrado as a sociobiodiverse territory | Institute of Development Studies | <https://www.ids.ac.uk/opinions/recasting-brazils-cerrado-as-a-sociobiodiverse-territory/>

中美技术战及其对欧洲的影响

科技安全：半导体安全

Enrique Feás, 埃尔卡诺皇家研究所首席研究员。

中国和美国在高新技术方面的战争始于 2015 年，此后愈演愈烈，中美两国在高新技术尤其在半导体方面进行着激烈的竞争。中美技术战源于“中国制造 2025”计划，中国对于技术进步的进一步追求尤其令美国担忧。在这场战争中，美国发起对中国强硬的技术制裁，限制半导体技术或产品的出口。半导体是一种电导率在绝缘体至导体之间的物质，在计算机、移动电话、5G 技术研发等方面均离不开半导体的作用，半导体可以说是高新技术发展的必备材料，而目前中国对于外国的半导体依赖程度仍然相对较高。美国的半导体制裁措施显然对中国的高新技术发展造成了极大的阻碍。面

对美国对中国发起猛烈的技术制裁，欧盟必须意识到技术自主的重要性。欧盟在全球半导体制造业所占的份额不到 10%，对外依赖性不低，欧盟必须要加大资金投入和补贴以加快半导体的发展进程，尽力达到半导体供应的战略自主性，保障欧盟的半导体技术安全，与此同时，不仅仅是半导体技术，其他高新技术的发展也必须保持战略自主性，从而保障欧盟的整个高新技术领域的安全与稳定。

来源：

La guerra tecnológica EEUU-China y sus efectos sobre Europa | elcano
[https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-guerra-tecnologica-eeuu-china-y-sus-efectos-sobre-europa/\(2023-2-2\)](https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-guerra-tecnologica-eeuu-china-y-sus-efectos-sobre-europa/(2023-2-2))

拜登的边境政策为儿童走私犯打开大门

人口安全：人口数量

Tom Homan, 美国传统基金会边境安全研究员。

拜登总统宣布美国新的移民政策后，美国的国家安全、人道主义和公共卫生方面经历一系列危机。政府增加在入境口岸申请庇护的人数，目前已经有超过 25 万名儿童偷渡到美国。但从去年开始，政府与数千名移民儿童的担保人失去联系，这就意味着失去了跟进这些移民儿童的踪迹。过去一年内，路透社报道数十名移民儿童在休斯敦失踪，有些儿童被付费雇佣

为童工并面临危险的工作条件。本文提出，拜登的边境政策导致了美国非法雇佣童工的现象大大增加，为儿童走私犯打开了大门。

来源：

Biden's Latest Border Gambit Opens America's Doors to Evil Child Smugglers | Heritage Foundation
<https://www.heritage.org/immigration/commentary/bidens-latest-border-gambit-opens-americas-doors-evil-child-smugglers>

《性别平等法案》伤害了妇女和儿童

文化安全：人权安全

Emma Waters, 美国传统基金会生命及宗教研究员。

在近日的国情咨文中，拜登明确表示美国政府有责任保护所有人民的权利和自由。拜登鼓励国会通过《性别平等法案》，以确保 LGBTQ 美国人，特别是变性年轻人，能够安全和有尊严地生活。但是《性别平等法案》将意味着在公共生活的各个方面基于性别的保护结束，妇女和儿童将在《性别平等法案》中首当其冲，允许男性伪装成女性而抹杀女性的优势

和天赋。本文提出，虽然拜登高调表明美国政府有责任保护所有人民的权利和自由，但在他的讲话中没有保护妇女和儿童的权利和自由，反而伤害了妇女和儿童群体。

来源：

No, Mr. President, the Equality Act Harms Women and Children | Heritage Foundation | <https://www.heritage.org/gender/commentary/no-mr-president-the-equality-act-harms-women-and-children>

IDS 和世界自然基金会呼吁制定保护人类和自然的贸易政策

生态安全：气候安全

Erin MacDermott, 发展研究所 (IDS) 通信支持官员。

气候变化导致全球极端天气频发，全球粮食系统的稳定性遭受猛烈冲击，乌克兰危机暴露出全球粮食系统的脆弱性，建立为人类和自然服务的更具弹性的系统的必要性进一步提高，尤其对于发展中国家的农民来说，贸易政策和环境目标的不对等导致农民无法有效应对粮食危机，这不利于农民和农业生产的长远可持续发展。近期，发展研究所和世界自然基金会英国分会共同制定出一份关于贸易和农业改革的新政策文件，此份全新的政策文件主要目的就在于在全球气候危机以及粮食系统总体脆弱的情况下，推动全球农业系统的平稳有效过渡，从而保证粮食产量和供应的稳定。该政策

文件主要帮助农业贸易政策与可持续和包容性的粮食系统保持一致，推动制定适当的核心环境标准、改革农业支助计划，并向生态农业过渡，促进可持续农业。同时，要合理发挥该政策文件的有效指导作用，并进一步完善贸易政策和农业可持续发展措施，保障全球粮食系统的稳定性。

来源：

IDS and WWF call for trade policy that protects both people and nature | IDS | [https://www.ids.ac.uk/news/ids-and-wwf-call-for-urgent-need-for-trade-policy-that-protects-both-people-and-nature/\(2023-2-2\)](https://www.ids.ac.uk/news/ids-and-wwf-call-for-urgent-need-for-trade-policy-that-protects-both-people-and-nature/(2023-2-2))

来自渥太华的更多资金无法解决加拿大的医疗保健困境

■ 社会安全：公共卫生安全、弱势群体问题

Mackenzie Moir, 弗雷泽研究所政策分析师;
Jack Fuss, 弗雷泽研究所财政研究副主任。

加拿大实行全民医保制度，运营着世界上最昂贵的保健系统之一，这也就意味着加拿大国民每年需缴纳高额的医疗保险费用。尽管缴纳高额的医疗保险费用，但是加拿大公民在需要接受专业的医疗救护时却未能及时接受治疗，出现付费却得不到医疗保障的社会问题。医护人员少、就诊等待时间长、医保资金未得到合理利用等是加拿大医保体系目前面临的主要问题，与其他全民医疗保健国家相比，加拿大的表现欠佳，医疗保健体系陷入困境对于公民的生命健康，国家社会的稳定运行造成较大

危害。尽管加拿大政府已经意识到当前国内所存在的较为严重的医保体系困境并采取了一系列措施，其中以加大医保支出为重点，但是高额支出并没有缓解医保体系困境。加拿大政府若想要一个高效的医疗保健系统，必须要根据实际情况做出改革，缓解甚至根除医保体系困境，以保障加拿大国民的生命健康和加拿大社会的稳定运行。

来源：

More money from Ottawa won't solve Canada's health-care woes | Fraser Institute | [https://www.fraserinstitute.org/blogs/more-money-from-ottawa-wont-solve-canadas-health-care-woes\(2023-2-4\)](https://www.fraserinstitute.org/blogs/more-money-from-ottawa-wont-solve-canadas-health-care-woes(2023-2-4))

世界农业重整军备是个好消息

■ 资源安全：粮食安全

Sébastien Abis, IRIS 副研究员。

近年来，随着全球气候变化的加剧，全球极端天气频发，对于农业生产造成了恶劣的影响，全球出现严重粮食危机。2022年乌克兰战争，由于俄罗斯与乌克兰两大粮食出口国深陷战争，粮食产量和出口均受到较严重的影响，全球粮食危机进一步加剧。世界粮食安全的建立愈发复杂，农业发展的前景令人担忧。但是，也正式由于日益严重的粮食危机，国际社会对于气候变化和粮食安全应对的重视程度大大提高，世界各地农业政策的出台和发展对于人类应对严峻的粮食安全形势有着深刻意义。粮食

是平时期的巨大武器，粮食紧缺将导致严重的政治经济危机，因此，在国际议题上，粮食安全的位置应该被置于更高处。全球必须通过通过粮食建立信任、互补与合作，以粮食议题重整国际关系显然优胜于军备竞赛或军事冲突，同时，以粮食议题和平的方式不断推动人类命运体的构建。

来源：

Le réarmement agricole du monde est une bonne nouvelle | IRIS | [https://www.iris-france.org/173480-le-rearmement-agricole-du-monde-est-une-bonne-nouvelle/\(2023-2-7\)](https://www.iris-france.org/173480-le-rearmement-agricole-du-monde-est-une-bonne-nouvelle/(2023-2-7))

卑诗省最近的支出狂潮可能很快导致预算赤字

经济安全：财政安全

Ben Eisen, 弗雷泽研究所财政和省级繁荣研究高级研究员。

尽管在很长一段时间内，卑诗省是加拿大最为自律的财政支出省之一，在 1999 年到 2016 年期间，卑诗省将经济通胀调整后的人均支出增长率保持在 0.5% 的平均复合增长率，十几年来，卑诗省的总增长率为 8.4%，相比于同时期的其他省，该省保持比较平稳合理的财政支出，但是，自 2017/18 年度以来，随着新政府的上台，卑诗省的财政政策从收支平衡转向财政支出大幅增加，卑诗省的财政支出在短短的三年内增加的速度远超过于之前的十几年。大幅的财政支出明显超过人口增加的速度和通

货膨胀率的上升，同时，无限制的支出还导致卑诗省的债务负担大大增加。卑诗省最近无限度的支出将导致财政赤字，而严重的财政赤字对于卑诗省的经济的发展来说显然是恶劣，该省需要调整当前的财政政策，根据实际情况制定更合理的财政政策以保证经济的平稳增长以及社会的稳定。

来源：

B.C.'s recent spending spree may soon lead to budget deficits |Fraser Institute|
[https://www.fraserinstitute.org/blogs/bc-recent-spending-spreemay-soon-lead-to-budget-deficits\(2023-2-1\)](https://www.fraserinstitute.org/blogs/bc-recent-spending-spreemay-soon-lead-to-budget-deficits(2023-2-1))

高所得税使卑诗省的吸引力和生产力降低

经济安全：国民所得税长期过高

Ben Eisen, 弗雷泽研究所财政和省级繁荣研究高级研究员；
Jake Fuss, 弗雷泽研究所财政研究副主任。

从 2018 年到 2020 年，随着两次单独的加征所得税，霍根政府下的卑诗省最高个人所得税税率从 14.7% 上升至 20.5%，在特鲁多联邦政府将最高联邦税率提高了四个百分点后，卑诗省的最高所得税率从 2015 年的 43.7% 上升至目前的 53.5%，该省所征收的个人所得税明显过高。尽管加征个人所得税旨在为该省提供更多的公共服务，但是，事与愿违，目前所得税税率过高所造成的结果是高额税费不仅削弱了已经在该省生活和工作的居民的工作和生产积极性，而且使得卑诗省更难吸引流动的高技

能人才。在吸引和留住推动经济和创造就业机会的竞赛中，税收政策是关键，显然，在高额所得税税率的影响下，卑诗省的投资吸引力和生产力急剧下降，降低生产动力，抑制了经济增长，对于经济社会和国民生活的稳定运行造成了不良影响。因此，政府必须合理调整该省税收政策，征收合理的个人所得税，有效保持经济吸引力和生产力，推动经济的持续发展。

来源：

High income taxes make B.C. less attractive and productive|Fraser Institute|
[https://www.fraserinstitute.org/article/high-income-taxes-make-bc-less-attractive-and-productive\(2023-2-3\)](https://www.fraserinstitute.org/article/high-income-taxes-make-bc-less-attractive-and-productive(2023-2-3))

2 前沿研究

R2P 和暴行预防： 将人权视为对国际和平与安全的威胁

Samuel Jarvis

在历史上，和平与安全一直被视为联合国的主要宗旨。随着时间发展，人权在联合国的工作中也得到了更多的重视，并最终形成 R2P 规范。然而，R2P 与人权之间的实际联系一直模棱两可，因此本文试图将对 R2P 规范的适用性争论与联合国安理会的人权面临的威胁程度相联系，提出应注重的的问题与需采纳建议。

本文主要研究了人权与 R2P 之间联系的具体应用性争论。本文认为，有关 R2P 的适用性争论有助于加强更传统的“需求主导”的大规模暴行预防，这种方法既符合 R2P 第一和第二支柱的支持，又被视为对安理会在维护国际和平与安全方面作用的最初宗旨和职能的尊重。

本文以联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯任期内朝鲜、缅甸和布隆迪三个关键案件进行分析，提出应当提出两个重要和相互竞争的意识形态框架，将一个定义为需要将人权视为威胁识别和预防的核心部分，另一个定义为国家同意预防举措的重要性和对威胁识别更具体的理解。

本文首先通过概述 R2P 规范的进展，突出了新形式的适用性争论的升级以及安全理事会

实践与规范执行之间的关键相互作用。其次通过关注与联合国安理会的行动和实践相关的 R2P 争议演变、对安全理事会关键会议新的分析，文章提出，如果不进一步加强 R2P 与人权之间的联系，联合国安理会将难以预防暴行和为各国广泛地支持人类保护规范集群提供有效论坛。

本文认为，R2P 作为暴行预防的工具连接起了威胁识别和人权。应持续进行规范塑造，防止暴行的竞争框架，连接国际上人权机构的工作，防止 R2P 在其中的工具性效用。本文强调了安全理事会的结构和做法将直接影响 R2P 的作用，并进一步呼吁人权保护的辩论不该割裂 R2P 规范，而应不断增强 R2P 在暴行预防的作用。

来源：

The R2P and atrocity prevention: Contesting human rights as a threat to international peace and security
European Journal of International Security (2022), page 1 of 19
<https://www.cambridge.org/core/journals/european-journal-of-international-security/article/r2p-and-atrocity-prevention-contesting-human-rights-as-a-threat-to-international-peace-and-security/85B09A6E19A25ACB180DFC2D7E7F8C80>

编译：许汶

性别激进化和“日常实践”： 对极右翼和伊斯兰国女性专用论坛的分析

Yannick Veilleux-Lepage, Alexandra Phelan and Ayse D. Lokmanoglu

越来越多的文献确定了妇女参与恐怖主义和暴力极端主义的重要性，包括塑造她们的特殊角色和加入动机的性别动态。然而，关于我们如何理解参与暴力极端主义与“日常实践”的性别性质和世俗之间的相互作用的研究有限。基于此，本文阐述了影响暴力极端主义和恐怖主义的性别动态，特别是这种动态如何不同地塑造了女性和男性的动机和参与，并通过案例分析，展示了互动论坛和性别化的网络空间如何影响极端主义运动中的女性“日常实践”。

本文对两个女性专用的极端主义论坛——Stormfront.org 上的女性论坛（Women's Forum）和 Telegram 上的亲伊斯兰国的土耳其语团体 Women Dawah——的意识形态性别建构进行了批判性分析。文章指出女性专用网络空间不仅通过允许女性分享日常经验、进行意识形态讨论和参与辩论来促进性别实践，而且还提供了在运动本身中驾驭这些问题的重要手段。

这项研究不仅揭示了女性和男性在参与方面的差异，还揭示了这种虚拟社区如何在极端主义运动中制定和加强性别实践。这对目前绝大多数性别中立的去激进化和脱离接触战略具有重要意义。文章提供了女性如何在这些空间中掌握主动权的证据，同时挑战了极端主义运

动中的女性通常局限于传统角色的被动行动者的刻板印象。

最后，文章指出了此项研究对促进性别平等的预防和打击暴力极端主义的政策有重要意义。首先，性别化的网站非常重要，女性可以通过对意识形态的解读和再解读的同步过程积极讨论日常实践，特别是为了巩固运动中的意义和目的感。因此，任何预防和打击暴力极端主义的方案都需要促进性别平等，并弥补妇女因参与运动而失去的社会和同伴支持网络。其次，这些女性专用论坛以及其中发生的看似平凡的对话不应被视为无害而不予理会。在考虑现有的预防和打击暴力极端主义战略时，至关重要的是要考虑对性别敏感的风险因素，并考虑妇女在暴力极端主义中的独特经历。这应该包括对这些论坛中经常讨论的推拉因素做出回应。

来源：

Gendered radicalisation and 'everyday practices': An analysis of extreme right and Islamic State women-only forums

European Journal of International Security (2022), page 1 of 16

doi:10.1017/eis.2022.32

编译：何香凝

Rinki Dahiya: 未来全球能源产业面临的 最大挑战与关键议题

能源行业正不断变化，能源供应商面临的最大挑战之一是开发新的技术来生产、储存和运输能源到家庭和企业。在新的十年开始之初，能源领域，特别是石油和天然气领域，受到了公众持续的批评。能源需求正处于历史最高水平，但公众对化石燃料的敌意却与日俱增。“全球能源转型”也是造成这个问题的原因之一。对于像能源这样的行业而言，其发展正处于历史的十字路口，正努力满足快速工业化和迅速增长的人口对能源的需求。

能源行业面临的最大挑战还包括监管环境、低碳要求、公民社会、可负担性与可持续性的对立，以及新技术的出现，它们给能源行业带来了压力。目前监管强度最大的资源之一是能源。法规有积极的方面，但对于该行业的许多参与

者来说，需要经历一番挣扎才可能在遵照规范的同时保持业务的可行性。《2022 年世界能源展望》(WEO) 警告称，由于持续存在的地缘政治和经济担忧，现有的全球能源体系很脆弱，无法持续。这场危机提醒了人们关注当前全球能源体系的脆弱性和不可持续性。另外，俄罗斯入侵乌克兰引发的全球能源危机有可能引发实质性和持久的变化，加速现有体系向更可持续和更安全的体系过渡。

此外，另一个挑战是满足无碳或低碳的要求。能源部门的几个利益相关者正在讨论低碳议程。能源部门占全球二氧化碳排放量的 40% 以上，因其低碳进度导致 COP21(第 21 次缔约方会议) 的目标久未实现。许多国家都走在推动绿色能源供应的前列，几个必要性议题包括创新新事物（如可再

生能源和清洁能源）并采用它们，需要在全球落实主动且必要的行动。

另外的挑战是可负担性与环境可持续能源之间内在的距离。为更多人或偏远地区提供能源是一方面。另一方面，对于能源行业的参与者来说，它能否在持续供应的情况下保持价格低廉，将是一个严重的问题。这些问题如此严重，虽然

特邀学者



Rinki Dahiya 博士目前就职于印度管理学院，担任助理教授。她的研究兴趣集中于职场宽容、员工幸福感、组织信任、创新工作行为、人力资本和积极组织学术的相关因素等。她最近的研究成果包括《为实现加拿大大西洋地区的能源安全，在当地可再生能源小型项目中选择合作伙伴的参数》和《创新工作行为量表的验证：印度服装制造业》等。

最近，随着应对气候灾难所需变革的范围愈加明显，去增长的概念正被愈加广泛地接受，越来越多的国家正以前所未有的努力开发和利用新能源。针对这些议题，中心对 Rinki Dahiya 博士就 RCEP 对全球能源产业的未来发展问题进行了独家访谈，希望了解她对该产业未来所面临的最大挑战，其未来趋势及其亟需解决的关键议题等问题的答案。

联合国的可持续发展目标已经有了综合解决方案，但即便是更发达的国家也在与这个问题作斗争，发展中国家将如何为这一挑战做好准备，仍然将是一个挑战。此外，2019年能源三难指数也强调了这一点，即在未来几年，可负担性与环境可持续能源之间的不匹配将越来越大。

传统的能源生产方法是为更早的时代创制的。化石燃料在全球一些地区已经过度使用太久了。因此，能源产业转型是当前和未来面临的最重大问题之一。此外，如果没有可再生能源，能源部门将无法为地球上的人口提供电力、天然气、水和食物。未来几年的重大趋势（即电气化对抗碳化）可以改变能源行业，通过 LORESS（地方拥有的可再生能源小规模）资源/项目、私营部门的参与以及能源网络数字化等技术升级来实现权力下放。

交通运输（例如电动汽车）等行业的电气化已经开始对抗碳化，这将是未来全球主流采用电气化的一个关键趋势。未

来几年，许多领域的电气化将吸引更多投资。进入该市场的民间企业需要改进他们的尖端产品。此外，公众意识的功能以及充电设施的便利性和可用性将是至关重要的，特别是在第三世界国家。因此，建立增加电气化和创造有利生态所需的基础设施将至关重要。

从本质上讲，通过 LORESS 的去中心化需要从现有的由商业能源供应商管理的高度集中的能源网络系统转向分布式能源生产系统。换句话说，通过使用可再生能源和本地化的“微电网”，用户可以创造自己的能源。这甚至超越了屋顶太阳能电池板。尽管如此，分散的能源系统可能会变得更大，为从单个建筑到整个住宅小区甚至整个城市的任何东西提供服务。这将鼓励住房开发商在新项目中考虑本地化能源生产，并与附近的开发项目共享能源。私营部门参与能源行业也可以促进其增长并满足能源需求。

更进一步，我们可以预见到各级能源部门的数字化，即使用数字设备、装置和技术来

改善能源生产和基础设施。如今，从智能吸尘器到智能咖啡机，许多商品和设施都是“智能的”，能源行业也可能受益于智能能源网络。脱碳和分散化与能源工业的数字化需求密切相关。随着零碳能源的增加，能源网络将得到高度发展，分散式电网也需要复杂的技术来跟踪和调节能源的变化需求。

数字技术将帮助我们克服这些障碍，为能源行业带来急需的改善。通过使用不同类型的工具，如人工智能和预测分析来分析和预测需求，物联

网也可以帮助人们减少能源使用，区块链可以用来构建智能合约以跟踪能源的来源。此外，数字孪生可以用来建立一个发电厂甚至整个电网的虚拟比例模型，允许供应商模拟不同的场景。这些数字解决方案和快速的技术进步催生了“能源 4.0”这一集合短语，这是对“工业 4.0”一词的演绎。

此外，能源行业改革仍将面临挑战。由于健康和安全问题等特殊问题以及当前能源基础设施涉及大量投资，传统能源公司可能缺少改革的意愿。

但要想在竞争激烈的行业中保持领先，改革是必要的。仅仅在能源领域进行改革是不足的，但改革仍然需要被落实，并保持对广大人民群众能源需求和消费行为的洞察力，这将有助于能源政策和支持能源项目。为了鼓励可持续能源消费，行为洞察和干预可能有助于更现实、更全面地理解人类行为和决策过程，了解影响倾向和导致决策的背景和社会技术挑战。

翻译：方耀苑



Francesco Trupia: 北科索沃危机——科索沃塞族人的 困境和转变

1999年科索沃战争后，贝尔格莱德建立自己的平行体系来控制科索沃塞族人，强化种族分裂，以阻止任何对科索沃国家地位的承认。在教育系统、医疗保健、福利等方面，贝尔格莱德向塞尔维亚人占多数的地区提供切实的塞族行政管理，却在所有层面的和解进程中排除塞族人和他们批评的声音。科索沃边境地区富含争议的紧张局势说明两点：第一，贝尔格莱德可以轻而易举地破坏和平前景；第二，中俄联盟在国际上支持塞尔维亚当局。与此矛盾的是，塞尔维亚以及亚历山大·武契奇担任总统期间，曾贬损科索沃塞尔维亚人。贝尔格莱德不承认科索沃的国家地位，但它既没有实现科索沃塞族城市的地方自治，也没有出台任何适当的自治权机制。例如，科索沃宪法法院在2017年认为塞尔维亚市镇

协会违宪（关于KO 130/15号案件的判决），因为其做法可能使塞尔维亚支持的现存平行系统在科索沃生效，并由此破坏领土完整。以上种种加剧了科索沃塞族人的“中间感”。他们被困在因为被叫停而不复存在的塞尔维亚国民身份和普里什蒂纳的机构之间，履行塞族身份的过程也同样困难重重。这样一来，科索沃塞族人仍然处于科索沃的政策真空和塞尔维亚赞助的平行系统的地方腐败之间。

关于科索沃面临的经济压力和安全压力，虽然经济的停滞和落后并不完全取决于种族因素，但该因素很容易被当作操纵、破坏安全局势稳定的手段。根据经验，我在2017年到2022年实地调查科索沃期间，没有从任何普通人或机构那里听说有重大的安全事件发生。在2004年的动乱之后，



弗朗西斯科·特鲁皮亚博士，尼古拉·哥白尼大学卓越中心“相互作用的思想、环境和社会”项目研究助理，现任由波兰克拉科夫国家科学中心支持的“非自由民主时期第二代巴尔干穆斯林的公民反应和文化认同困境”研究项目的首席研究员。研究兴趣：身份和记忆政治，少数民族包容，东南欧和高加索的公民社会研究等。出版物：《揭穿‘大平等’话语：新冠肺炎大流行第一波冲击期间保加利亚和科索沃的少数民族视角》，《科索沃的“良好人格”：来自底层的塞尔维亚人视角》。

科索沃北部的种族分裂危机在给当地居民带来安全威胁的同时，也使得当地的科索沃塞尔维亚人陷入“中间感”加剧的困境中。针对该议题，中心对弗朗西斯科·特鲁皮亚博士就北科索沃危机下的科索沃塞族人为议题，探讨他们面临的种种困境，以及未来可能的转变方向。

当轻微的犯罪被报道后，我发现科索沃塞族人主要关心作为公民如何自我保护。在科索沃北部以外，我看到塞尔维亚人如何通过共同的道德价值观和良好行为来调节自身，以对抗贫穷、孤立和人口减少。在采访中，我的受访者更关心文化压迫和经济压迫，而不是阿尔巴尼亚人带来的安全威胁。经济上的不确定性被描述为“作为科索沃的塞尔维亚人”所拥有的不适感。尽管日常中“良好行为”能帮助塞族人处理某些困境，以有效促进包容性和适应性。但并不奇怪，越来越多的塞族人将塞尔维亚及其平行机构视为其集体和权利的唯一“保障者”或“保护者”。许多人已经开始认为塞尔维亚的机构和代表终将自取灭亡。很有说服力的案例是：米特罗维察当地塞族人领导的最新抗议活动在塞尔维亚名单办公室（即塞尔维亚少数民族党）前举行，此举呼应了对“塞尔维亚的保护”的批评，强调了对居住在伊巴尔河南部的其他塞族人的声援。另外，阿尔巴尼亚人的“好意”和“好人”的呼吁反映出

一套不明显但的确存在的共同道德价值观和行为，并具有尚未兑现的和解潜力。

毫无疑问，科索沃的某些地方动态源于战争遗留问题，可以为中央权力场所提供一定信息。然而，科索沃塞族并不构成一个静态的、同质化的社区。1999年科索沃战争后，他们继续居住在科索沃北部塞族人占多数的聚居区，以及阿族人占多数的城镇周围的郊区和村庄。战争及其遗留问题对大多数塞族人居住的地区打击最大，为其他塞族人聚居区更快、更易的和解进程留下空间。在后者内部，许多国际专家和媒体掩盖了在南斯拉夫解体之前那些不引人注目的重建或维持共存与和平的行为。虽然许多国际捐助者和政策制定者不加批判地使用种族中心主义方法来制定和解项目，但在未来的决策过程中，信任和授权当地行为者是关键。许多科索沃塞族人为建设更加宜居的科索沃做出了贡献，许多年轻的塞尔维亚人以活动家、女权主义者、维和人员和志愿者的身份参与公民社会。其中，绿色行

动主义值得注意。虽然不能想当然地认为塞尔维亚社区参与了有关的联合培训或行动，但在佩贾镇，阿尔巴尼亚和塞尔维亚社区的当地公民已经尝试避开科索沃的体制弱点，合作建立伙伴关系，提供可持续的废物收集系统，并减少其对非法垃圾填埋场的影响。此外，科索沃最高法院决定暂停布雷佐维察水电站的建设，承认了数千名年轻的塞尔维亚和阿尔巴尼亚积极分子的基层动员，他们也因反对该项目而获得奖励。

翻译：龙亦讯

4
研究员专栏余潇枫：
“以新安全格局保障新发展格局”的实践路径

“建设更高水平的平安中国，以新安全格局保障新发展格局”

是党的二十大报告提出的重要课题。其基本含义有三：一是更加强调安全的重要性，突出安全是发展的前提与保障，把安全的价值排序置于发展之前；二是强调新安全格局的建构，即除了重视各安全要素外，还需要重视安全结构的优化与安全体系的升级；三是强调安全与发展的统筹，以安全服务于发展、追求更安全的发展。这一重要课题的提出，既给出了新时代国家治理的“新视角”，也确定了社会安全治理的“新使命”，有着极其重要的时代意义与理论意义。

平安建设是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要内容。早在2004年，时任浙江省委书记的习近平同志针对浙江经济发展快速、社会更需和谐稳定的现实提出要开展宽领域、大范围、多层面的平安浙江建设，使浙江成为全国最早提出并全面部署平安建设战略的省份。从2013年习近平总书记提出要把平安中国建设置于中国特色社会主义事业发展全局中来谋划，党的十八届三中全会提出全面推进平安中

国建设，到“十四五”规划纲要中提出“防范化解重大风险体制机制不断健全”“发展安全保障更加有力”，再到党的二十大报告提出“建设更高水平的平安中国，以新安全格局保障新发展格局”，无一不凸显出建设平安中国、不断续写社会长期稳定的中国奇迹在国家发展中占据的重要地位。

平安既是人民幸福安康的基本要求，也是改革发展的基本前提，“平安中国”的目标是打造“经济建设欣欣向荣，人

民群众安居乐业，社会治安秩序良好”的新局面。建构新安全格局以实现中国式现代化的“新发展”，需要从消极安全转向积极安全，以在面对任何风险与危机挑战的情景下，能拥有确保社会政治稳定、确保社会治安良好、确保经济运行稳健、确保安全生产状态稳定好转、确保社会公共安全、实现人民美好生活需要的主动权。

本文将从三个方面展开解析“以新安全格局保障新发展格局”的重要内涵：一是阐述

研究员介绍



余潇枫是我国非传统安全理论专家，浙江大学公共管理学院教授、博导，浙江大学非传统安全与和平发展研究中心主任，圣皮耶国际安全中心学术委员会主席。他的主要研究领域是非传统安全与公共危机管理、和合主义、安全治理等。

“新安全格局”可被视作为一种具有“大平安”特征的体系性框架，进一步可被概括为：“一个宗旨、两个安全观、五大统筹”。以“大平安”保障“新发展”，则需要对国际、国内、总体三个层面进行考量。在国际层面，“大平安”是为了建设一个持久和平与普遍安全的世界；在国内层面，“大平安”是为了开展更高水平的平安中国建设，以安全护稳定，以安全促发展，以安全保民生；在总体层面，需要努力统筹好可持续安全与可持续发展，统筹好高水平安全与高质量发展。原文首次发表于《国家治理》周刊，经作者同意，特此转载。若有问题，可以联系本刊删除。

安全的价值排序不断提升；二是阐释以“大平安”为特征的“新安全格局”体系性框架；三是阐明新发展阶段如何以“大平安”保障“新发展”。

安全的价值排序不断提升

安全与发展是关涉人类命运的永恒主题。安全是发展的前提，发展是安全的条件；高水平安全保障高质量发展，可持续安全保障可持续发展。中国式现代化要求统筹发展与安全，但在不同的历史时期，基于当时的社会环境与发展需求，安全与发展的价值排序会有所变动。改革开放后安全的价值排序不断提升，总体上有三个阶段。

第一阶段：突出“发展是硬道理”，安全与发展的价值排序主要体现为“发展在先”。改革开放初期，时代主题从“战争与和平”转变为“和平与发展”，我国将解放和发展生产力作为社会主义的根本任务，强调“贫穷不是社会主义”，国家战略的重点是降低贫困线以下的人口数量。改革开放之前，我国经历

了极其困难条件下的新中国建设，尤其是“文化大革命”之后，中国的经济陷入困境。因而在改革开放的初期，举国上下谋发展，发展是第一要素，发展就是当时最大的安全，以“经济建设为中心”是我们国家一切工作的大前提。

第二阶段：强调“发展与安全互为条件”，安全与发展的价值排序体现为“同等重要”。随着我国经济的快速发展与贫困人口数量的逐渐下降，发展带来的环境问题与社会建设相对滞后等问题越来越凸显，国家面临非传统安全威胁的挑战越来越严峻。主要的安全威胁有：“非传统战争”，如恐怖袭击、经济战、生物战、资源战、信息战等，广泛发生于金融、生态、国防、能源与科技等领域；“非常规灾害灾难”，如外来有害物种入侵、重大传染疾病蔓延、环境污染损害、公民海外安全等，并随之释放出了多领域、易突发、广传播、快扩散的破坏力；“非常态危机”，如因连续性暴恐袭击引发的边疆治理危机，因关键性资源供给不足引发的能源危机，因多发

性公共危害引发的政府公信力危机，因公权力使用不当引发的社会治理危机等；“非敌意冲突”，如由政策不合理或执法不当导致的种种利益冲突，以及民众面对食品药品不安全现象时所急剧上升的“生存性焦虑”与“前景性恐慌”，使社会安全的脆弱性大大增加。这使得社会风险、社会稳定、社会安全成为国家发展的首先考虑的因素。这一阶段我国以科学发展为主，强调“安全”与“发展”是车之两轮，缺一不可，安全与发展互为条件与保障。

第三个阶段：强调“安全是发展的前提”，追求“更安全的发展”，安全与发展的价值排序体现为“安全在先”。随着国际问题国内化、国内问题国际化的新形势，特别是世界百年未有之大变局给我国国家发展带来前所未有的新挑战，国际战乱、动乱层出不穷，国内大事、急事频频出现，我们不得不再次审视科学与安全发展的缺失，不得不深思“全方位守住安全底线”之于发展的根本性意义。

首先是关于和平与安全的

关系有了更深入的思考。和平不等于安全的全部，而且“和平”背后可能掩藏着结构性危机，包括认同冲突、意识形态渗透、平台暴力、资源争夺、数据泄露、技术霸权等，无一不在影响着世界安全。因而“安全”有着比“和平”更宽广的含义，安全不仅指“没有战争”，还指免于一切风险、危机、灾害及突发事件的秩序状态，“安全观”或“平安观”是一种内涵更宽阔、意向更积极、量纲更高级的和平观，更加切实刻画了新时代的主题。

其次是关于发展与安全的关系有了更全面的思考。经过几十年的高速发展，我们认识到不当发展、不平衡发展、不科学发展甚至是恶性式发展，通常会带来竭泽而渔、财富分配不公、极度贫困、大规模自然灾害、传染病扩散、经济金融危机频发、外交争端纷起、文明冲突加剧等难题。“不安全的发展”和“不可持续的发展”，与发展的初衷相背离，远不能满足人民对美好生活的向往与追求，也与联合国可持续发展目标相违背。

通过对和平与安全、安全与发展关系的重新审视与反思，人们逐渐达成新的共识：安全是发展的前提，是发展的保障。发展的目标是人民获得感、幸福感、安全感的增强，不能以安全为代价换取一时的发展。这三个阶段安全与发展价值排序的变化，体现出国家经济发展与安全建设之间的辩证关系。随着经济发展水平的提升，安全建设有了更好的条件，而为了与高质量发展相呼应，高水平安全也受到了更高的重视。党的二十大报告对安全及相关内容作出了大量阐述，“安全”成为报告中的高频与关键词汇之一，报告中就“推进国家安全体系和能力现代化，坚决维护国家安全和社会稳定作出全面论述与部署。随着国内外安全风险与发展不确定性的增加，在强调统筹发展与安全的同时，国家安全越来越被置于经济发展之上的优先地位，“以新安全格局保障新发展格局”成为了需要努力解答的时代命题。

构建以“大平安”为特征的“新安全格局”

党的二十大报告首次以专章论述国家安全，明确指出“国家安全是民族复兴的根基，社会稳定是国家强盛的前提”，并指出要“建设更高水平的平安中国”。在这些重要论断之下，新安全格局更加具有了一种“大平安”的特征，其体系性框架可概括为：一个宗旨、两个安全观、五大统筹。

“一个宗旨”，即以人民安全为宗旨

美苏“冷战”后，安全研究形成了“人类安全”“国家安全”“人民安全”在范畴上的分统结合。联合国提出的“人类安全”（Human Security）范畴包括七方面内容：经济安全、食品安全、健康安全、环境安全、人身安全、共同体安全以及政治安全。这标志着国家安全在“战争—和平”非此即彼中的两极思维的终结，进而把人类安全与国家安全统一在“人民安全”“总体”一词置于“国家安全”之前，与“人类发展”议题上，促成了无论是全球安全还是国家安全都以“人民性”为价值基点，以可持续发展为价值目标。

中国的总体国家安全观开

宗明义地提出“以人民安全为宗旨”，这是国家安全理念的历史性飞跃。总体国家安全观围绕“人民安全”这一宗旨而展开并提出以政治安全为根本，以经济安全为基础，以军事、科技、文化、社会安全为保障，以促进国际安全为依托。结合“人民性”，我们可以进一步将之概括阐释为：维护政治安全，保障人民当家作主；维护经济安全，保障人民生存发展；维护社会安全，保障人民安居乐业；维护生态安全，保障人民绿色共享；维护国土安全，保障我国国民安全；维护公共卫生安全，保障人民生命健康。

“两个安全观”，即总体国家安全观和全球安全观

一是“总体国家安全观”。安全观是对安全的一种理论化的体系性认知，是安全的感性认识上升到理性认识的标志。安全观是“总体”一词置于“国家安全”之前，凸显了对安全作“系统性”考察与研判的新境界。安全是多重时空关系状态与多种活动性质特点的组合，是复合的、非线性的、整体的、技术与价值混合的现实状态。因此，总体国

家安全观在历史维度上实现了国家安全理念的体系化，超越更加注重政治意识形态的国家生存安全观，更多地强调“发展安全观”“共同安全观”“可持续安全观”；在现实维度上实现了国家安全对策的具体化，众多的安全领域被纳入国家安全体系；在理论维度上实现了国家安全体系的全面化，且呈现有明确安全价值排序的国家安全总体图景。在“维护谁的安全”“什么威胁国家安全”“谁来维护国家安全”“如何维护国家安全”等诸方面，总体国家安全观均体现了“人民性”“系统性”“开放性”，为我们进一步把握国家安全提供了全新的指导。

二是“全球安全观”。要建设一个持久和平与普遍安全的世界，首先需要有基于自觉的全球安全意识与基于共识的全球安全观。20世纪90年代起中国开始用“和平与发展”取代“战争与和平”，并提出了共同、综合、合作、可持续的安全观。2022年习近平主席在博鳌亚洲论坛上代表中国向世界提出的“全球安全倡议”是对全球安

全的新宣示，以共同、综合、合作、可持续的安全观为理念指引，赋予了“共同、综合、合作、可持续安全”以新的内涵：“共同安全”摒弃了西方陈旧狭隘地缘政治安全思想，把安全指涉对象扩展到全世界人民，尊重和保障每一个国家安全；“综合安全”摒弃了西方的冷战思维与单边主义立场，强调全球安全不可分割，并指出安全治理内容涵盖传统安全与非传统安全；“合作安全”摒弃了西方本国优先、集团政治、阵营对抗模式，强调安全治理主体的多元性与平等性，通过对话合作促进各国和本地区安全；“可持续安全”摒弃了西方“双重标准、单边制裁、长臂管辖”等霸权式治理，强调“安全治理目标是构建均衡、有效、可持续的安全架构，通过发展和安全并重实现持久安全。”

“五大统筹”，即统筹外部安全和内部安全、统筹国土安全和国民安全、统筹传统安全和非传统安全、统筹自身安全和共同安全、统筹维护和塑造国家安全

一是统筹外部安全和内部

安全。外部安全主要指世界格局是否安宁，全球发展是否平衡，地区形势是否动荡，国家间交往是否和平友好，大国博弈是否加剧，以及各国面对全球性问题的挑战能否达成共识等。内部安全主要是指国家安全体系是否健全，国家安全能力有否增强，公共安全治理水平有否提高，社会治理体系是否完善。能否统筹好外部安全和内部安全，直接关系到中华民族伟大复兴的安全环境营造，关系到中国特色国家安全道路的开创。

二是统筹国土安全和国民安全。国土安全是国家安全的基本内容，主要指一个国家主权范围内的领陆、领水、领空和底土，以及不断拓展的网域、天域和经济海域等空间的安全。国民安全是国家安全的核心内容，主要指国民的安全和利益，更多的是关涉民生与人的日常生活、工作的安全，如就业安全、食品安全、健康安全、人身安全、环境安全、社群安全、社会公共安全等。能否统筹好国土安全和国民安全，关系到总体国家安全观能

否得到很好的贯彻落实。

三是统筹传统安全和非传统安全。安全从“传统”向“非传统”扩展，是二十世纪中下叶以来全球安全形势的一大特征。如果说传统安全主要是关涉主权与政权的国土安全、军事安全与政治安全的话，那么非传统安全主要是关涉社会与民生的经济安全、文化安全、社会安全、科技安全以及新兴领域安全。随着全球化的推进，挑战人类的非传统安全问题、威胁、危机超乎意料地接踵而来，甚至以军事武力为标志的传统战争也开始向“不对称战争”“超限战争”“金融战争”“网络战争”“混合战争”等“非传统战争”形式扩展。现实中，传统安全与非传统安全是相互交织、相互转化、相互替代的，能否统筹好传统安全与非传统安全，标志着全球安全治理能力高低与可持续安全实现的程度。

四是统筹自身安全和共同安全。自身安全主要是加强综合国力，独立自主地发展自己的工业、农业、国防和科学技术现代化，坚定地维护国家政权安全、制度安全、意识形态

安全，加强粮食、能源、资源等重点领域安全能力建设。共同安全主要是反对冷战思维与零和博弈，通过互惠互利、合作共赢获得安全，国家间形成“安全互助”的良好态势，促成“安全互保”的战略环境，携手构建“安全共享”的全球安全治理体系。能否统筹好自身安全和共同安全，体现着国家安全能力是否得到提升，全球治理体系的改革和建设有否得到推进。

五是统筹维护和塑造国家安全。维护国家安全和塑造国家安全是内在统一的两个方面，当然塑造是站位更高、更具发展性的维护。首先，维护国家安全，在国内要切实维护人民利益、社会稳定、经济增长与文化繁荣；在国际要坚持更高水平的改革开放，切实维护我国主权、安全、发展利益。其次，塑造国家安全，在国内要夯实国家安全和社会稳定基础，推进国家安全体系和能力现代化；在国际要走和平发展道路，遵守联合国宪章宗旨和原则，完善全球治理体制机制，走共建、共享、共赢的安全之

路，推动构建人类命运共同体。能否统筹好维护和塑造国家安全，标志着国家安全体系和能力现代化能否得以推进，共同应对各种全球性挑战是否得以可能。

以“大平安”保障“新发展”的实践路径

以“大平安”保障“新发展”为角度来解析“以新安全格局保障新发展格局”命题，是一种学理式的诠释，也是一种理论性的创新。至于如何以“大平安”保障“新发展”，则需要从国际、国内、总体三个层面进行考量。

首先，在国际层面，“大平安”是为了建设一个持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界。这也与“全球安全倡议”相呼应，需要各国践行共商共建共享的全球治理观，坚持真正的多边主义，推进国际关系民主化，推动全球治理朝着更加公正合理的方向发展。“全球安全倡议”是人类命运共同体理念在全球安全治理中的具体化，也是中国向世界提供的又一全球性公

共产品。“全球安全倡议”倡导坚持共同、综合、合作、可持续的安全观，坚持尊重各国主权领土完整，不干涉别国内政，坚持遵守联合国宪章宗旨和原则，坚持重视各国合理的安全关切，坚持通过对话协商以和平方式解决国家间分歧和争端，坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全，从而在国际层面上给出了以新安全格局保障新发展格局的重要框架设计。面对国际社会存有安全共识不足、安全观念冲突、安全战略竞争、安全利益对冲、安全体制滞后等等困境，中国将积极参与全球治理体系改革和建设。中国的立场与态度是：“始终做世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者。”

其次，在国内层面，“大平安”是为了开展更高水平的平安中国建设，以安全护稳定，以安全促发展，以安全保民生。“大平安”视角下的公共安全是广义的，指社会公众在公共领域中，生命、健康和财产的灾险防控与相应社会秩序及生存环境的良善保护，公共安全体系

包括生命安全、财产安全、生产安全、公共产品安全和公共场所安全等。“大平安”建设应坚持安全第一、预防为主，建立大安全大应急框架，完善公共安全体系，推动公共安全治理模式向事前预防转型”“在社会基层坚持和发展新时代‘枫桥经验’”“强化社会治安整体防控”“发展壮大群防群治力量”。通过更高水平的平安中国建设，着力提升社会治理社会化、智能化、法治化、专业化水平，不断增强人民群众获得感、幸福感、安全感。

第三，在总体层面，需要努力统筹好可持续安全与可持续发展，统筹好高水平安全与高质量发展。“大平安”建设

也是推进可持续发展的必然要求。在常态情景下，安全与发展密不可分，二者的辩证关系为：安全是发展的前提，是发展的保障，发展是安全的基础，是安全的条件。在非常态情景下，安全与发展的价值排序会产生巨大改变。如果生存得到保障，发展环境没有灾祸，那么“发展优先”或许是必然的选择；然而，如果生存得不到保障，发展环境灾祸连连，那么安全优先”“安全第一”无疑是必须的选择。“发展优先”须建立在“安全第一”的基础之上，没有安全稳定，就谈不上和平与发展。因此，在全面建设社会主义现代化国家新征程上统筹发展和安全，既要求通过发展提升国家安全实力，又要求深入

推进国家安全思路、体制、手段创新，营造有利于经济社会发展的安全环境，在发展中更多考虑安全因素，努力形成在发展中保安全、在安全中促发展的格局，实现更高质量、更有效率、更加公平、更可持续、更为安全的发展。

总之，以“大平安”保障“新发展”，目的在于掌握安全与发展的主动权，有效解决影响党长期执政、国家长治久安、人民幸福安康的突出矛盾和问题，健全作为人民生活安全网的社会保障体系，推动共同富裕不断取得新成效，共同开创人类更加美好的未来。

编辑：王星懿



编辑团队



王星懿
执行主编



何香凝
研究助理



李泳诗
研究助理



伍杰辉
研究助理



王钰静
研究助理



许汶
研究助理



杨佳琦
校对编辑

《全球非传统安全观察》

本刊由中国非传统安全论坛秘书处、圣皮耶国际安全中心联合出版，旨在跟踪观察非传统安全议题下的社会资讯、政策动向和学界研究，为从事非传统安全领域的工作人员与研究人员提供时新、长久的信息渠道。

本出版物内容版权属于圣皮耶国际安全中心。转载、摘编请注明“来自圣皮耶国际安全中心”。如因作品内容和版权问题需要同圣皮耶国际安全中心联系者，请于 30 日内进行。



中国非传统安全论坛秘书处
圣皮耶国际安全中心

广州市越秀区环市东路 326 号亚洲国际
大酒店 1803 室

联系电话：
020-83870795