

# 全球非传统安全观察

2022年12月下旬刊  
总第53期

中国非传统安全论坛秘书处  
圣皮耶国际安全中心





# 编者语

**非**传统安全威胁是一个广泛的术语，但它基本上是指不由军队造成的且可能导致冲突的危害，诸如气候变化、资源匮乏、流行病、自然灾害、非正常移民、毒品贩运、信息安全和跨国犯罪等问题。非传统安全改变了安全的含义，使安全变成了一个更广泛的定义。本期，我们将继续追踪前沿的非传统安全话题。

目前，许多地方的粮食安全状况正在恶化。据估计，世界上有超过 10% 的人口得不到他们所需要的物资，而且这种情况在最近几年越来越严重。新冠疫情下的封锁、俄乌冲突和金融投机都促成了这一

趋势。气候危机也是如此，极端天气经常使收成毁于一旦。

东盟和欧盟的建交是多边主义的一个重要里程碑。非传统安全的关注点与那些政策精英们的关注点有所不同，非传统安全问题可能会直接影响人们的生活和生计。反之，地缘政治也可能会破坏非传统安全方面的多边合作。东南亚地区和欧洲这在过去和今天都面临着严峻的非传统安全问题，并且这种状况将会持续下去。

梅利卡巴列罗安东尼 (Mely Caballero Anthony) 在《东亚论坛季刊》中写道：众所周知，印度洋 - 太平洋地区是最

容易遭受自然灾害的地区，气候变化导致极端天气事件更加频繁和激烈。同时，该地区的群岛国家、小岛屿国家和大型沿海人口中心特别容易受到海平面上升的影响，而极端高温则影响着大片地域和人口稠密的城市住区。关于全球卫生安全，尼桑特 - 西罗希 (Nishant Sirohi) 写道：在过去的二十年里，全球卫生问题和国际和平与安全已经逐渐联系在一起，卫生问题已经被设定和解释为安全问题。然而，全球卫生的安全化还没有为全球南部最边缘化的人群带来健康。

2022 年 12 月 31 日

# 目录

01 /

智库追踪 THINK-TANK TRACKING 11

02 /

前沿研究 FRONTIER RESEARCH 16

关于批判性种族女权主义对妇女、和平与安全的必要性 16

国际和平架构的演变 17

03 /

学者访谈 SCHOLARS INTERVIEW 18

Ali Burak DARICILI: 网络空间国际合作倡议: 美国, 中国和俄罗斯 18

Ghada Amoundi: 针对踩踏事件的原因和预防方案有待更深入的研究 21

04 /

研究员专栏 RESEARCH COLUMN 23

余潇枫、王梦婷: “全球安全倡议”: 人类安全的“前景图” 23

# 学术委员会



余潇枫

主席

非传统安全理论专家  
浙江大学公共管理学院教授、博导  
浙江大学非传统安全与和平发展研  
究中心主任



魏志江

委员

非传统安全理论专家  
中山大学国际关系学院教授、博导  
《中国非传统安全研究报告》主编  
南京大学历史系博士



冯长根

委员

科技安全专家  
中国科协原副主席  
国际欧亚科学院院士  
利兹大学物理化学系博士



余翔

委员

知识产权专家  
欧洲科学院院士  
华中科技大学二级教授、博导  
湖北师范大学副校长  
管理学博士



徐晓林

委员

非传统安全治理专家  
湖南农业大学公共管理学院特聘教授  
原华中科技大学公共管理学院院长  
国务院学位委员会公共管理学科评议  
组专家



黄建钢

委员

海洋安全专家  
浙江省社科二级教授  
浙海大浙江舟山群岛新区研究中心  
(CZZC) 首席专家  
北京大学政治学博士



陈斌

委员

中国非传统安全论坛秘书长  
圣皮耶国际安全中心主任  
广东印太和平与发展研究院副院长  
暨南大学国际关系学博士



# 顾问团队



**Ritu Agarwal**  
经济安全专家  
尼赫鲁大学国际研究院东亚研究中心副教授  
德里大学政治科学系博士



**Keven E. Bermudez**  
国际人道主义救援专家  
联合国儿童基金会顾问、“好邻居”组织创始人  
医学博士



**高剑波**  
信息安全专家  
北京师范大学地理学部教授、博导  
UCLA 电子信息工程博士



**胡靖**  
粮食安全专家  
华南师范大学教授  
“三农”与城镇化研究所所长  
中国人民大学经济学博士



**Mohd. Aminul Karim**  
区域安全合作专家  
孟加拉国独立大学商学院教授  
国际政治科学协会会员  
印度达卡大学博士



**刘国柱**  
非传统安全理论专家  
浙江大学世界史所教授、博导  
浙江大学非传统安全研究中心研究员  
南开大学历史学博士



**Yannis A. Phillis**  
产业安全专家  
克里特科技大学校长  
加利福尼亚大学洛杉矶分校动态系统控制博士



**谌新民**  
人口安全专家  
华南师范大学经管学院教授  
广东省人民政府省长决策顾问专家  
暨南大学经济学博士



**成锡忠**  
海外利益保护专家  
西南政法大学非传统安全研究所特聘教授  
北京中安华盾咨询服务有限公司常务顾问  
西南民族大学国家民委东南亚研究中心特聘研究员



**Chris Hadley**  
社会安全专家  
浙江大学非传统安全管理专业博士



**何一平**  
经济安全专家  
广东国际经济协会原执行会长  
广东省政协经济委原副主任  
广东省广业集团有限公司原董事长



**李晓峰**  
经济安全专家  
广东外语外贸大学经贸学院教授  
博士与博士后导师  
复旦大学博士后



**林坚**  
文化安全专家  
人大国家发展与战略研究院研究员  
社会系统工程研究中心主任  
中国人民大学哲学博士



**Filippus Proedrou**  
能源安全专家  
南威尔士大学研究员  
色雷斯民主大学能源学博士



**Jeffrey Reeves**  
文化安全专家  
加拿大亚太基金会副总裁  
伦敦政治经济学院国际关系专业博士



**Syed Hussain Shaheed Soherwordi**  
恐怖主义问题专家  
白沙瓦大学国际关系系主任，教授  
爱丁堡大学博士



**Kate Tulenko**  
公共卫生安全专家  
Corvus 医学咨询公司首席执行官兼创始人  
约翰斯·霍普金斯大学医学院医学博士



**Johannes Urpelainen**  
能源安全专家  
约翰霍普金斯大学 SAIS 教授  
密歇根大学政治学博士



**Vlado Vivoda**  
能源安全专家  
昆士兰大学可持续矿产研究院研究员  
弗林德斯大学国际关系博士



**余乃忠**  
《全球非传统安全观察》特约编辑  
长沙理工大学马克思主义学院教授  
中国人民大学哲学博士



**于铁军**  
国际安全理论专家  
北京大学国际关系学院国家安全学系主任，教授  
北京大学国际安全与和平研究中心主任  
北京大学国际战略研究院副院长  
北京大学国际政治专业博士



**姚羽**  
网络安全专家  
东北大学教授，博导  
国家重点研发计划会评专家  
国家 863 高科技计划会评专家  
东北大学计算机学院博士



**张金生**  
贸易安全专家  
深圳市世贸组织事务中心原主任  
中国社会科学院高级研究员  
经济学博士、高级经济师



**赵英**  
产业安全专家  
中国社科院工业经济研究所原主任  
中国社会科学院大学教授



**周树伟**  
社会安全专家  
广东国际经济协会高端智库专家  
广东省人民政府参事室特约研究员  
广东省商务厅原副巡视员



**朱新光**  
社会安全专家  
上海师范大学哲学与法政学院教授  
东南亚研究中心主任  
南京大学国际关系专业博士



# 研究员团队



**艾尚乐**  
金融安全研究员  
暨南大学国际关系学博士  
暨南大学应用经济学博士后



**程永林**  
金融安全高级研究员  
广外广东国际战略研究院教授  
暨南大学国际关系学博士  
复旦大学金融学博士后



**樊守政**  
恐怖主义问题高级研究员  
中国人民公安大学副教授  
南京大学国际关系研究院博士候选人



**侯颖**  
社会安全研究员  
暨南大学博士后  
澳门大学国际关系学博士



**晋继勇**  
公共卫生安全高级研究员  
上海外国语大学国际关系与公共事务学院  
教授、副院长、博导  
复旦大学国际关系博士  
浙江大学公共管理学院博士后



**Ilan Kelman**  
风险与减灾研究员  
剑桥大学哲学博士  
伦敦大学风险与减灾研究所教授



**李佳**  
文化安全研究员  
浙江大学外国语言文化与国际交流学院  
副教授  
浙江大学管理学博士



**陈永品**  
非传统安全治理研究员  
广州开发区人才工作集团有限公司董事长  
中国科学院环境科学博士



**陈玉梅**  
网络安全高级研究员  
电子高级工程师  
暨南大学政务大数据开放与社会创新创业  
研究中心主任、博导  
澳门科技大学管理学博士



**侯建雄**  
海外利益保护特聘研究员  
广东国际经济协会常务副会长  
广东世能电力设备集团有限公司董事长  
广东省重大行政决策咨询论证专家



**黄永弟**  
“一带一路”非传统安全风险研究员  
广东金融学院公共管理学院副教授  
广东金融学院粤港澳大湾区城市治理研  
究所所长



**Irfan Ullah Khan**  
人口安全研究员  
浙江大学国际关系专业硕士  
浙江大学非传统安全管理专业博士候选人



**李方芳**  
全球健康与可持续发展研究员  
红十字国际委员会全球健康外交顾问  
阿姆斯特丹大学和巴塞罗那国际健康研  
究所双博士



**李乾**  
海洋安全助理研究员  
中山大学国际关系学院博士候选人



**廖丹子**  
非传统安全理论高级研究员  
浙江省数字安防与非传统安全研究院特邀研究员  
浙江大学非传统安全管理专业博士



**刘凤元**  
金融安全高级研究员  
华东政法大学资本市场研究中心主任  
国际金融法律学院教授



**刘金山**  
经济安全高级研究员  
暨南大学投资咨询（研究）中心主任  
经济学院教授、博导  
中国人民大学经济学博士



**刘天阳**  
非传统安全治理研究员  
武汉大学政治与公共管理学院副研究员  
澳大利亚墨尔本大学哲学博士



**刘元玲**  
气候安全高级研究员  
中国社科院美国研究所美国经济研究室助理研究员  
中国人民大学国际关系学博士



**卢矜灵**  
东南亚地区安全研究员  
广西民族大学东盟学院越南语信息员



**麦方**  
财政安全高级研究员  
广东省人大常委会立法咨询专家



**Bakirov Maksatbek**  
中亚地区安全研究员  
吉尔吉斯奥什国立大学硕士  
浙江大学非传统安全管理专业博士



**莫有恒**  
海洋安全助理研究员  
武汉大学国际法学博士候选人



**覃胜勇**  
公共卫生安全高级研究员  
中山大学医学国际合作办公室主任  
暨南大学国际关系学博士



**Imran Ali Sandano**  
非传统安全理论研究员  
巴基斯坦信德大学国际关系学助理教授  
浙江大学非传统安全管理专业博士



**Luis L. Schenoni**  
拉美安全研究特邀研究员  
伦敦大学学院安全研究助理教授  
圣母大学政治学博士



**汤取安**  
海外利益保护特聘研究员  
中城卫保安集团原国际部副总经理  
国际注册信息系统安全专家（CISSP）  
中国国家注册高级保卫师



**Diana Toimbek**  
非传统安全理论研究员  
哈萨克斯坦国际研究实验室高级专家  
浙江大学非传统安全管理专业博士





王彥兴

社会安全研究员  
广东省惠州市府办政策研究员  
暨南大学国际关系学博士



王卓

社会安全高级研究员  
四川大学公共管理学院教授  
国家社科基金重大项目首席专家  
中国西部反贫困研究中心主任  
西南财经大学法学博士



谢贵平

边疆安全治理高级研究员  
国家社科重大招标项目首席专家  
浙江大学中国西部发展研究院教授、博导  
浙江大学非传统安全管理专业博士



张建华

贸易安全助理研究员  
广东外语外贸大学经贸学院博士生



赵欣

海外利益保护特聘研究员  
广东信良兆诚律师事务所主任  
广东法学律师研究会副会长



周龙

人口安全研究员  
广外国际关系学院外交系主任  
暨南大学国际关系学博士



钟晓君

经济安全研究员  
广东技术师范大学副教授，硕士生导师  
财经学院商务系主任，产业经济研究所所长  
暨南大学经济学院经济学博士



王新和

北极问题高级研究员  
青岛市社会科学院国际问题研究所副研究员  
中国人民大学国际关系学院博士



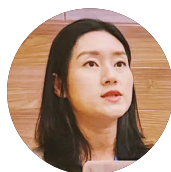
谢法浩

社会安全研究员  
暨南大学应用经济学博士后  
暨南大学国际关系学博士



许涛

中亚地区安全高级研究员  
国务院发展研究中心中亚研究室主任  
研究员、博导  
莫斯科国立大学博士



章雅荻

移民治理方向研究员  
重庆大学新闻学院讲师  
浙江大学非传统安全管理专业博士



郑先武

区域合作安全高级研究员  
南京大学国际关系研究院副院长、教授、博导  
南京大学国际关系史博士



周木亮

经济安全高级研究员  
广州商务局国际招商处处长



周燕萍

贸易安全助理研究员  
广东外语外贸大学经贸学院博士生



周章贵

资源安全高级研究员  
浙江大学非传统安全与和平发展研究中心国际水资源安全研究所所长  
浙江大学非传统安全管理专业博士



邹冠炀

公共卫生安全高级研究员  
广州中医药大学教授  
英国爱丁堡玛格丽特女王大学博士



# 1 智库追踪

## 今年圣诞节掏空了美国人的腰包的是 ... 拜登时代的通货膨胀

### 经济安全：通货膨胀率长期过高

EJ Antoni, 美国传统基金会区域经济研究员。

通货膨胀早已经给美国人圣诞节带来了阻碍。尽管白宫将 7.1% 的通货膨胀率作为成就而欢呼，但如此骇人的数据并不值得多么高兴。食品成本大幅飙升，73% 的美国人调整他们的节日膳食计划。对于普通家庭来说，自从拜登成为总统以来，物价上涨的速度远远超过了工资上涨速度。普通家庭不需要来自华盛顿的官方通货膨胀措施，就能在日常生活中感受通货

膨胀带来的压力。为此，许多家庭今年想要的圣诞礼物是拜登政府停止大手大脚的做法，抑制通货膨胀持续过高。

来源：

*There's One Thing Picking Americans' Pockets This Christmas—Biden's Inflation* | Heritage Foundation | <https://www.heritage.org/markets-and-finance/commentary/theres-one-thing-picking-americans-pockets-christmas-bidens>

## 为什么秘鲁会出现政治危机？

### 经济安全：国际收支长期严重失衡

Jean-Jacques Kourliandsky, 法国国际和战略关系研究所伊比利亚问题（拉丁美洲和西班牙）副研究员。

自 12 月 7 日秘鲁总统佩德罗·卡斯蒂略被弹劾以来，秘鲁国内政治危机持续发酵，对秘鲁社会的稳定造成了极大冲击。卡斯蒂略的政府是专制的、残暴的和腐败的独裁统治，卡斯蒂略能够成功上台正是得益于秘鲁政治体制的结构性问题。此外，本次秘鲁危机爆发还与广泛存在于拉美国家的经济危机密切相关。非周期性的经济危机恰恰表明了秘鲁政府调节经济和社会功能的失调。此外，秘

鲁历史上的种族主义是也经济危机始终不得解决的重要原因之一。值得注意的是，秘鲁危机中出现的经济政治问题并非仅存在于秘鲁一国，而是广泛存在于拉美地区国家，秘鲁危机恰好证实了拉美国家危机的广泛性和紧急性。

来源：

*Pérou : pourquoi cette crise politique?* | IRIS | <https://www.iris-france.org/172398-perou-pourquoi-cette-crise-politique/>

## 为气候变化做好准备

### 生态安全：气候变化

Hellen Shikanda, 肯尼亚内罗毕健康和科学记者。

近年来，全球气候发生恶劣变化，极端天气频发，对于弱势地区及弱势群体产生了极大影响。肯尼亚的巴林戈已遭受到了旱涝灾害的严重冲击，水位的急剧上升导致居民的生计遭到破坏，居民不得不背井离乡，重新寻找适合定居的地方。气候变化的危害是全方位的，尤其是以女性为代表的弱势群体——由于受教育水平低、收入水平低、性别歧视等问题，女性在洪水和旱灾频发的环境里受伤害的程度更高。幸运的是，“土著妇女和女孩倡议”改善了女性在气候变化中的劣势地位，该倡议为气候变化做好了准备，为女性传授农业生态方面的

科学知识，同时，传授挖掘技术以提高农业生产的效率。除此之外，该倡议以可持续性发展为目标，教授妇女能够有效引流以及防破坏的以渗透沟为代表的防洪技术。在一系列组织和倡议的帮助之下，以女性为代表的弱势群体能够提高应对气候变化的效率和能力，这也是全球应对气候变化的重要一环。

来源：

*Sich gegen den Klimawandel wappnen|Fes|*  
<https://www.fes.de/themenportal-die-welt-gerechtig-gestalten/klimawandel-energie-und-umwelt/artikel-in-klimawandel-energie-und-umwelt-1/kenia-sich-gegen-den-klimawandel-wappnen>

## 为突发公共卫生事件提供“更明智”的联邦资助

### 社会安全：公共卫生安全

Mahshid Abir, 兰德公司高级医疗政策研究员；  
Jessie Riposo, 兰德公司高级发展政策研究员。

新冠疫情已经影响了美国近三年时间。这场旷日持久的公共卫生紧急情况导致一些地方经历了更严重的爆发，一些受影响的医院和卫生系统拥有的有效资源比其他地方少。联邦政府有足够和及时的资金，以确保在疫情期间有足够的人员、用品和设备以及空间来照顾病人，对维持美国各地设施的临床运作至关重要。为了确保美国政府各机构的救灾资金不被重复使

用，机构间的合作和共享至关重要。现在是时候重新考虑寻求和分配联邦救济资金的方式，以便将援助更迅速、准确和公平地分配给医院和卫生系统。

来源：

*Toward 'Smarter' Federal Funding of Public Health Emergencies | RAAN Corporation |*  
<https://www.rand.org/blog/2022/12/toward-smarter-federal-funding-of-public-health-emergencies.html>

## 被遣返的伊斯兰妇女的困境

### 文化安全：女权问题

Carlota García Encina, 埃尔卡诺皇家学院首席研究员;  
Federico Steinberg, 埃尔卡诺皇家研究所高级研究员, 马德里自治大学经济分析系教授;  
Carola García-Calvo, 埃尔卡诺皇家学院首席研究员。

近日, 西班牙政府已决定遣返属于伊斯兰国的四名圣战分子的妻子, 不仅仅是西班牙, 包括西班牙在内的绝大多数西方国家都在进行着遣返与伊斯兰国有联系的本国妇女。当前, 伊斯兰圣战组织在鼓动以妇女为代表的弱势群体参与到恐怖组织活动中, 西方国家担心在其国内的与伊斯兰国有联系的妇女的圣战意识形态逐渐萌芽以造成安全威胁, 于是西方国家纷纷遣返大量与伊斯兰国有联系的妇女。出于国家安全和稳定的考虑, 西方国家发动遣返行为无可厚非。但是, 值得关注的是, 这些妇

女被遣返后的生命安全便得不到保障, 在多数情况下, 由于对她们的与恐怖主义有关的罪行的法院案件尚未判决, 因而在这些妇女返回到原国籍国后被逮捕的可能性极大。因此, 西方国家在没有任何保障措施的情况下, 冒进将妇女遣返, 无疑对妇女的人权和生命安全造成了极大的挑战。

来源:

*Estado Islámico: el dilema de la repatriación de mujeres – 2X05|Elcano*  
<https://www.realinstitutoelcano.org/podcasts/conversacion-elcano-estado-islamico-el-dilema-de-la-repatriacion-de-mujeres-2x05/>

## 中美竞争引发太空新冷战

### 疆域安全：空域安全

Daniel Araya, 国际治理创新中心高级研究员、世界法律峰会的高级合伙人, 以及对人工智能、技术政策和治理特别感兴趣的顾问和顾问。

自 2003 年首次发射载人飞船以来, 中国的太空计划在过去二十年里发生了翻天覆地的变化。尽管中国在 2011 年被排除在国际空间站之外, 但其太空能力正在迅速赶超美国。在美国, 拜登总统对先进芯片的禁令与战略脱钩相呼应, 代表着新技术冷战的早期阶段。目前, 中国避免了与美国的直接打经济战, 但日益激烈的技术竞争反映出人们越来越意识到技术领先地位决定全球领先地位。中美双方的竞争很

有可能会推动太空军事化, 需要管理太空经济的新规则、新协议和新法律。总之, 冷战升级的真正可能性表明, 在谈判规范性前进道路时需要进行监督, 世界必须采取集体行动维护全球和平与安全的未来。

来源:

*Sino-American Rivalry Fuels a New Cold War in Space [EB/OL](2022-12-14)[2022-12-26]*  
<https://www.cigionline.org/articles/sino-american-rivalry-fuels-a-new-cold-war-in-space/>



## 加拿大的医疗保健等待时间创下历史新高

### 社会安全：弱势群体问题

Mackenzie Moir, 弗雷泽研究所政策分析师;  
Bacchus Barua, 弗雷泽研究所卫生政策研究主任。

从全世界范围来看，加拿大的医疗保障制度都是令人称道的，但是近年来，公平制度下的医保制度也涌现出很多困扰和问题。鉴于医疗成本的上升，加拿大政府近十年来对相关制度进行改革和调整限制了医护人员的收入，造成加拿大医护人员的缺乏和人才外流的。医护人员的缺乏最直接的后果就是病人等待就医的时间跨度很长，这同样也是加拿大医保制度中最大的问题。在新冠肺炎流行的情况下，这个问题更为突出和严峻，加拿大的医疗保障等待

时间创下历史新高，病人无法及时就医将严重影响国民的生命健康以及加拿大的社会稳定。因此，加拿大政府应该积极探索医疗保障体系的改革措施，以此高效解决病人就医不及时的社会问题和生命健康问题，维护国民生命健康以及社会的稳定发展。

来源:

Canada's health-care wait times hit record high of 27.4 weeks | FRASER INSTITUTE | <https://www.fraserinstitute.org/article/canadas-health-care-wait-times-hit-record-high-of-27.4-weeks> (2022-12-17)

## 美国警察数量紧缺，社会安保工作难以保证

### 社会安全：公共设施安全

Richard H. Donohue, 兰德公司波士顿办事处政策研究员, 兰德质量警务中心主任;  
Bob Harrison, 兰德公司兼职研究员。

近年来，美国社会的警察数量紧缺，社会公共安全受到较大威胁，美国社会对警察职业的兴趣持续下降和离职人数的增加是公众改变警务压力、新冠疫情、人口结构变化以及许多其他因素的结果。除此之外，社会对于警察的态度也是美国民众是否选择警察职业的重要因素，由于密苏里州弗格森事件，美国社会对于警察执法方式和态度的不满情绪存在，这也是造成警察紧缺的原因之一。由于社区警察的紧缺，社会安保工作无法保障，2022年美国社会上发生枪击的次数已经处于高位，对于国民

的生命健康和社会安全造成极大的威胁。当前，美国社会的警察缺口是巨大的，持续增加的辞职人数和退休人数加剧了人员配备的赤字。新冠肺炎疫情仍然处于流行阶段，经济下行压力加剧就业和薪酬稳定，人口老龄化加剧等原因，导致下一代警察的招聘工作仍然面临极大困难。在稳定社会安全秩序以及警察招募的道路上，美国政府仍然要作出持续且巨大的努力。

来源:

A Way Forward for Police Recruiting | RAND | <https://www.rand.org/blog/2022/12/a-way-forward-for-police-recruiting.html>

## 欧盟半导体的未来：2030 年的前景和挑战

### 科技安全：芯片

Kjeld van Wieringen, 皇家国防安全联合军种研究所战略研究员。

为了应对芯片短缺，欧盟准备制定芯片法案调动 430 亿欧元的政策驱动投资，在 2030 年之前加强欧盟的半导体能力。这一过程的努力既有前景也充满挑战。在预设的 2030 年崛起方案中，欧洲将成为尖端半导体技术研发的世界领导者，并将主导 6G、人工智能以及自动驾驶汽车等新领域的芯片创新。但其中存在的挑战——人才缺乏、制造成本高昂和严格的法规，会促使西方主要的芯片制造商和创新公司在美国和亚洲投资和建立设施。另外，如何

避免半导体投资造成芯片产能过剩，引发价格下跌和回报率不足，也是值得注意的问题。欧洲政策制定者和半导体企业共同应对挑战的能力，很大程度上决定欧洲芯片行业和供应安全的未来实力。

来源：

*EU Semiconductor Futures: Scenarios and Challenges for 2030 | RUSI* | <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/eu-semiconductor-futures-scenarios-and-challenges-2030>

## 了解非洲的地下水开发途径

### 资源安全：水资源安全

Imogen Bellwood-Howard, 发展研究所粮食与环境研究员；  
John Thompson, 发展研究所粮食与农业研究员。

近日来自欧洲和非洲的自然科学家在“撒哈拉以南非洲地下水的未来”(GroFutures) 项目中出版新的报告，与尼日、坦桑尼亚和埃塞俄比亚的河流流域的各种用水者群体和政策参与者合作，了解这些群体对非洲地下水不同开发方式的看法。每条开发途径都提出了未来变化和发展的方向，具有技术、社会、经济和环境特征。报告指出，水的可用性和环境的可持续性，

是各组的核心关注点。总的来说，所有小组的参与者都倾向于低强度的使用途径，其中包括多种农业、牧业和家庭用途，而不是选择例如农业灌溉这类高强度的单一使用途径。

来源：

*Understanding groundwater development pathways in Africa | Institute of Development Studies* | <https://www.ids.ac.uk/opinions/understanding-groundwater-development-pathways-in-africa/>

# 2 前沿研究

## 关于批判性种族女权主义对妇女、和平与安全的必要性

Marsha Henry

近年，有关性别、和平与安全的问题（WPS）已成为公众关注的焦点，但该问题一直停留在人道主义议程上，且面临的争议越来越多。本文认为对于该问题的相关决议在许多女权主义者中仍然存在严重问题，应该提高批判性种族女权主义在该问题上的关注。

本文首先从“白人是 WPS 作为一种规范和政治实践运作的核心”这一论点展开论述，认为目前研究 WPS 议题的主体主要是白人和西方女权主义者，即使有一系列代表不同观点的著作和有色人种教师参与，但议题仍显著缺乏黑人女权主义者、黑人学者、土著和土著学者的声音。

其次，WPS 的研究存在不和谐的差异，即在进行宣传时大部分以被族裔化或种族化的典型受害妇女为形象。本文认为在 WPS 议题中，应该认真讨论如何对待所有种族性女权的问题。加强对反种族主义的理解和承诺应成为任

何有关性别、和平与安全学术组织的核心部分，并要提高对黑人女权主义者观点的关注。

本文强调，目前学界仅将性别作为一个因素不足以理解受冲突影响的妇女面临的挑战。要理解性别歧视与权力体系之间相互依存的关系，并通过交叉性分析增强对黑人女权主义、批判种族理论和黑人女性生活的重视。

本文认为，应仔细听取批判性种族女权主义者的意见，将有关 WPS 的研究暴露在各个群体的审视中，要看清议题的中心和边缘，并提醒全球治理界和学术界提高重视程度。

来源：

*On the necessity of critical race feminism for women, peace and security*

*Critical Studies on Security* (2021), 9:1, 22-26

<https://doi.org/10.1080/21624887.2021.1904191>

编译：许汶



# 国际和平架构的演变

Oliver P. Richmond

在上个世纪，一个可以被称为“国际和平架构”（IPA）的集合体的构建和演变跨越了国际关系的地方、国家和全球范围。在联合国等国际行为体进行和平建设的背景下，国际和平架构这一术语的狭义版本出现。基于此，本文提出了一个有关历史的、更广义的版本，包括六个主要的理论阶段，从批判的角度来看，这些阶段产生了一个实质性的、尽管脆弱的国际架构。

国际和平架构的出现在一定程度上是打击战争和相关形式政治暴力的历史演变的结果，在其演变的形式中有六个主要阶段。每一阶段的发展都是对前一阶段失败的回应，并代表了试图参与全球结构变化和不断出现的新形式的冲突和暴力的努力。

文章考察了国际和平架构发展的各个历史理论阶段。根据本文概述的批判 - 历史综合和论证，国际和平架构的理论 - 历史架构是不稳定的，被内部矛盾和不断变化的全球环境撕裂。它代表了一个由规范、工具、制度、法律、权

利和平衡组成的复杂而格外脆弱的环环相扣的框架，其与国际秩序的演变有关，往往是在国际秩序多次崩溃后的回顾性发展。

本文指出，国际和平架构为当代国际关系——地缘政治、资本主义、法律、权利和规范、合作机构发展以及对更深层次的正义和可持续性的批判性探索——提供了不同且往往相互矛盾的层次。此外，广义和平概念的发展方向意味着其从胜利者的和平、社会和平、自由和平和新自由主义和平，走向全球正义和平。这可以被描述为在后殖民框架下，超越国家中心和自由公共理性的与全球正义相关的和平新框架。

来源：

*European Journal of International Security* (2021), 6, 379–400

doi:10.1017/eis.2021.12

编译：何香凝

## Ali Burak DARICILI: 网络空间国际合作倡议：美国，中国和俄罗斯

以互联网技术为中心的发展趋势始于 20 世纪 80 年代初美国第一台个人电脑的生产，后冷战时代互联网实现民用开放是全球范围内大发展的第一个信使。随着后冷战时代互联网的非军事化和商业化，智能手机热潮在 2000 年代随着移动电话技术的发展而广泛传播，如今其影响已遍及生活的各个领域。然而，随着新冠肺炎大流行，数字化进程在很大程度上为日常生活、商业流程和公共服务在互联网上进行铺平了道路。与此同时，国家现在开始通过基于互联网的技术控制这些系统，这些系统被定义为“关键基础设施”，并在其中提供公共服务。

自 20 世纪 90 年代以来，各国已接受网络空间提供的机会，将其视为发展军事能力的新机遇。许多在国际体系中具

有全球和地区影响力的国家乃至国际组织纷纷提出网络安全战略，提升网络防御和攻击能力；它们还建立了继续这些进程的体制结构。我们可以看到，当人们认识到社交媒体在虚假信息活动和控制社会事件中的重要性时，一些国家已经开始将互联网技术放在新一代信息战战略的最前沿。

近年来，随着全球化进程的加快，国家边界在国家安全政策方面的重要性有所下降。全球化在全球范围内重塑了各国的权力分配渠道，出现了不对称的权力关系，重新定义了国家安全需求。网络安全概念揭示了技术发展，且网络安全已成为国家安全的重要组成部分。在国家的關鍵基础设施和公共服务中使用互联网网络，超出个人服务和目的；互联网跨越国界的结构和电子政务应

用的不断发展，强化了网络安全在国家安全中的重要性。

另一方面，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是一家总部位于南加州的非营利组织，成立于 1998 年。ICANN 的成立宗旨是提供安全的互联网，在全球层面的 IP 网络监管中发挥主导作用。此外，ICANN 在全球范围内负责域名管理。ICANN 现在控制着超过

## 特邀学者



Ali Burak DARICILI 为土耳其国际关系方面的专家。2000年至2014年期间，他在总理府担任国内外情报和安全问题的“专业官员”。后来，他专注于学术研究，方向主要为网络安全情报与当前的土耳其外交政策问题和恐怖主义。他目前在布尔萨技术大学人文与社会科学学院国际关系系担任副教授。针对网络空间国际合作倡议方面的问题，中心对他进行了访谈。

1.8 亿个域名和 240 个国家的 40 亿个网络。由于这些相关任务，ICANN 在管理和控制全球互联网方面的作用至关重要。

如上所述，ICANN 是自 1998 年以来唯一主导全球互联网系统的机构结构。ICANN 在很大程度上提供了全球互联网安全和透明的工作，但也有关于该机构独立性的严肃主张。我们可以说，美国政府已经将这一权力授予了 ICANN，它在全球范围内控制着域名系统（DNS）。这是因为认为 ICANN 实际上处于美国的控制之下，这种情况对全球互联网安全构成严重威胁的观点也相当普遍。由于在这个问题上的巨大压力，美国于 2009 年授予 ICANN 自主权。然而，尽管有这样的自主结构，ICANN 在美国利益范围内对全球互联网的管理仍遭到严重批评。

它也被提上了议事日程，尤其是俄罗斯和中国对美国通过 ICANN 管理和控制全球互联网系统的批评。俄罗斯在其网络安全战略范围内的一个突

出目标是限制美国在互联网控制和管理领域的全球霸权。为此，俄罗斯开发了自己的国家软硬件，鼓励俄罗斯年轻人使用国内社交媒体应用，加强互联网控制，将国家网络空间与全球网络空间分开，监控公共 wifi 的使用，限制 VPN 应用，并开发了国内反病毒程序。文献分析了所有这些发展的概念下的政府互联网碎片化。美国和其他西方国家用“互联网审查”一词批评俄罗斯的这些举措。

中国和俄罗斯一样，要求削弱美国在互联网控制和管理方面的全球霸权。同样，中国开发了本国的软件、硬件和智能手机，控制中国年轻人使用美国社交媒体应用程序，并禁止在公共场合使用 Wi-fi 和 VPN 应用程序。美国等西方国家以“互联网审查”为题，强烈批评中国。

总之，当我们考虑到美国、俄罗斯和中国影响全球政治进程的能力、技术优势和经济规模时，我们认为它们是影响全球网络空间领域的三个国家。然而，对于国际合作管理全球



互联网系统，这三个国家也有不同的看法。因此，俄罗斯和中国认为，应在许多国际环境中确定机构、国际标准、法律和规范，特别是在联合国，以提供国际信息安全。但是，美国不考虑中国和俄罗斯的要

求。根据美国的说法，中国和俄罗斯是通过控制互联网来控制不同意见的政党，以确保他们的政权安全。在此背景下，可以指出，关于美国在国际体系中继续保持主导地位的问题，美国不愿将其全球控制和

对互联网的控制开放给国际控制，也不重视对其的批评。

翻译：周雅琪



# Ghada Amoudi: 针对踩踏事件的原因和预防方案 有待更深入的研究

**频**繁发生的踩踏事件与社会问题、群体问题和个人问题之间的联系依旧存在讨论的空间。根据文献和最近的新闻证据,如韩国万圣节事件,踩踏事件发生在几个国家的不同活动、宗教仪式、游行、地铁站和庆祝活动中。然而,踩踏事件是如何开始的,在不同的事件中也有不同的解释。例如,其中一个事件是因为公交车上的袋子掉落在路上,导致行人无法通过该路线,造成交通堵塞,最终发生了致命的踩踏事件。在没有进一步研究的情况下,很难决定这些事故是否是由社会相关问题造成的。当一个特定的空间被超过它所能处理的范围时,踩踏事件就容易发生。这可能是组织问题,因为来参加活动的人不知道已经有多少人在那里,且不清楚这个地方的可容纳人数是多少。这也可能是个人问题,因为人

类的天性是在经历恐惧时采取非理性的行动是人类的天性。这容易造成更多的恐慌,并阻碍了对情况处理的尝试。不幸的是,我们通常不会在新闻中看到对踩踏事件的原因或调查结果批评性分析。因此,关于踩踏事件的实际原因或如何开始的,现有的数据有些有限。

关于应该如何解决踩踏问题,其实没有一个放之四海而皆准的解决方案。它取决于场合、地区、预期的出席者人数、客流和许多其他因素。场所的人流容量过大,人群管理准备不足,缺乏早期检测系统,以及缺乏应急计划和应急存在都会导致踩踏问题的发生。许多研究正在进行中,以分析过去的踩踏事件。有些人专注于监控摄像机的图像处理,而其他人则致力于技术解决方案。我们希望一些解决方案可以很快出现,无论是一些早期检测系



Ghada Amoudi 现任沙特阿拉伯阿卜杜勒·阿齐兹国王大学计算机和信息技术学院的助理教授。她曾在加拿大的戴尔豪斯大学学习,并获得社交媒体分析博士学位。Ghada Amoudi 的研究兴趣集中于机器学习 and 深度学习,阿拉伯语自然语言处理及社会网络分析。

踩踏事件作为最近频发的社会问题,正在不断引起人们的关注。对于踩踏事件发生的原因,以及应对踩踏事件的解决方法,依旧存在很多研究的空间。针对踩踏事件的相关问题,中心对 Ghada Amoudi 博士就相关问题进行了独家访谈,希望了解他对最近频繁发生的踩踏事件与社会问题、群体问题、个人问题之间的联系和对踩踏事件解决方法的答案。



统，还是合适的疏散建议和计划，或在技术工具的帮助下确保空间不过度拥挤的组织程

序。社会媒体的帖子也可能有助于早期检测，因为社会媒体可以直接从事件发生地播放新

闻。

翻译：周凌展





余潇枫、王梦婷：  
“全球安全倡议”：人类安全的  
“前景图”

地球既是一颗遨游在星际间美丽无比的“蓝星”，又是一艘漂浮在太空中岌岌可危的“救生艇”。春去秋来，人类寄居于此，成长于此，托梦于此。世代繁衍生息使人类深知，安全与发展是关涉命运的永恒主题。安全是发展的前提，发展是安全的条件；全球安全格局保障人类发展格局，全球安全新状态决定人类发展新状态。当下世界局势混乱焦灼，俄乌冲突再度撕开了人类灾难之幕，种种“存在性焦虑”（existential anxiety）与“前景性恐慌”（foreground panic）一次次敲响警世之钟。在此情形下，摆在人类面前的选择——“自救”还是“自毁”？如果说

人类发展是人类活得“好与坏”的问题，那么全球安全便是人类能否“存与亡”的问题。在历史选择的艰难时刻，中国适时向世界发出了“全球安全倡议”与“全球发展倡议”，为世界和平与发展奉献了顺应时代、凝聚共识的中国方案。“全球安全倡议”倡导的“六个坚持”，和合为本、向善求治，为人类自救于危难、发展于和平、成就于安宁，描绘了呈现和合共生、和合共建、和合共享的人类安全“前景图”。本文在阐明

“全球安全倡议”理论意蕴与时代价值的基础上，通过对全球安全的本体论诠释与全球安全治理的方法论探究，阐述“全球安全倡议”的实践前提和实现路径，以期深入阐发“全球安全倡议”对人类安全与发展的里程碑式意义。

### 一 “全球安全倡议” 的理论意蕴

“全球安全倡议”是人类命运共同体理念在全球安全治理中的具体化，也是解决全球性

问题、破解全球安全困境的重大理论创新。“全球安全倡议”通过对人类安全前景的勾画，弘扬了全人类共同价值，超越国际无政府逻辑，具有极其深邃的理论意蕴。

#### （一）对人类安全前景的勾画

“全球安全倡议”通过倡导“六个坚持”，给出了人类追求持久和平与普遍安全的总体方案与实施路径，勾画出了人类安全前景，即坚持共同、综

## 研究员介绍



余潇枫是我国非传统安全理论专家，浙江大学公共管理学院教授、博导，浙江大学非传统安全与和平发展研究中心主任，他的主要研究领域是非传统安全与公共危机管理、和合主义、安全治理等，著有《非传统安全与公共危机治理》《国际关系伦理学》《和合主义：国际关系理论的中国范式》等。

王梦婷，浙江财经大学国际学院助理研究员。

“全球安全倡议”是人类命运共同体理念在全球安全治理中的具体化，是运用中国智慧为人类自救于危难、发展于和平、成就于安宁而提出的中国方案。安全观是安全的一种理论化的体系性认知。“全球安全倡议”宣示了中国的全球安全观，弘扬了全人类共同价值，超越了国际无政府逻辑，完好地回答了安全指涉对象安全立场、安全原则、安全治理的目标/主体/方式/内容等问题，具有重大的理论创新性与时代价值。

原文首次发表于《国际安全研究》杂志，经作者同意，特此转载。

合、合作、可持续的安全观，共同维护世界和平和安全；坚持尊重各国主权领土完整，不干涉别国内政，尊重各国人民自主选择的发展道路和社会制度；坚持遵守《联合国宪章》的宗旨和原则，摒弃冷战思维，反对单边主义，不搞集团政治和阵营对抗；坚持重视各国合理的安全关切，秉持安全不可分割原则，构建均衡、有效、可持续的安全架构，反对把本国安全建立在他国不安全的基础之上；坚持通过对话协商以和平方式解决国家间分歧和争端，支持一切有利于和平解决危机的努力，不能搞双重标准，反对滥用单边制裁和长臂管辖；坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全，共同应对地区争端和恐怖主义、气候变化、网络安全、生物安全等全球性问题。

“全球安全倡议”倡导的“六个坚持”，以“类意识”自觉与“类安全”站位，完好地界定与明确了全球安全所指涉的对象、安全立场、安全原则、安全治理的目标/主体/方式/内容等问题，体现出其重要的内在

逻辑关联，建构起维护与塑造全球安全的完整体系。

第一，“全球安全倡议”界定了全球安全的指涉对象，对全球安全治理目标作出了定位。安全指涉对象即谁的安全，这是任何安全构想的首要问题，“如果没有指涉对象，那么就将没有安全的威胁与安全的讨论”。联合国“人类安全”范畴的提出以及中国把“人民安全”置于总体国家安全观宗旨的地位，“谁的安全”问题从以国家为中心转向了以人民为中心。“共同维护世界和平和安全”这一目标定位，把安全指涉对象扩展到全世界人民，并且尊重和保障每一个国家的安全。

第二，“全球安全倡议”申明了全球安全立场，这是全球安全治理的重要前提。全球安全是共生、共建、共享的，还是互损、互害、互毁的，完全取决于“何种安全立场”的秉持。全球安全只有在尊重各国主权领土完整，不干涉别国内政，尊重各国人民自主选择发展道路与社会制度的立场基础上，才能开创世界持久和平与普遍安全的新安全格局。

第三，“全球安全倡议”强调坚持全球安全原则，这是破解全球安全治理困境的重要指导。“何种安全原则”是“何种安全立场”的具体化，是安全立场基础上行为准则的确定。遵守《联合国宪章》的宗旨和原则是全球安全得以实现的根本遵循。全球安全治理要在《联合国宪章》的宗旨和原则指导下实行真正的多边主义，而不是搞集团政治和阵营对抗式的“伪多边主义”“有选择的多边主义”或“小圈子多边主义”。

第四，“全球安全倡议”确定了全球安全治理的主体，即“谁维护全球安全”。全球安全是超越“单元性”的安全，全球安全治理主体应具有多元性与平等性，尤其是作为“整体性”的全球安全不可分割。要建立健全全球安全治理体系，靠的是体系性的安全架构而不是体系中的某个“霸权”或者“强权”。

第五，“全球安全倡议”开创了全球安全治理新方式，这是全球安全得以实现的基本保证。“如何维护安全”的治理方式折射出不同安全立场与原则的运用，直接反映着程序正义

与过程合理性。“全球安全倡议”反对搞双重标准、滥用单边制裁和长臂管辖，强调以对话协商解决纷争，以和平方式解决危机，破解了“如何维护安全”的路径与方法难题，指明了维护全球安全的现实道路。

第六，“全球安全倡议”聚焦全球安全治理的重点内容，明确了全球安全治理的优先领域。当前全球安全形势的显著特征是安全从“传统”向“非传统”扩展，传统安全与非传统安全交织重叠，不对称的“混合战争”成为人类冲突的新方式，地区争端、恐怖主义、气候变化、网络安全、生物安全等全球性问题愈演愈烈。可见，全球安全面临的问题与挑战多层次叠加、多领域交织，如何划定最紧迫的全球性问题是全球安全治理议程确立的关键。

总之，“全球安全倡议”倡导的“六个坚持”以顶层设计的宏观视野，探求世界和平与发展的长久之道；以完善全球安全治理体系的大国担当，支持建立公平与正义的安全架构；以解决问题的现实逻辑，坚持弘扬民主与自由的对话协商与

全球共治，形成了系统特征明显、逻辑层层递进、路径方式明确的全球安全维护与塑造的崭新构想，为应对世界安全困境、消解全球性危机作出了重大理论创新。

## （二）对全人类共同价值的弘扬

“全球安全倡议”是全人类共同价值作为核心理念在安全领域中的现实展开，蕴含着对以和平、发展、公平、正义、民主、自由为内容的全人类共同价值的弘扬。

“微型共同体”的生存方式是人类演化的源起。随着生存范围的不断扩展，人类社会形成了从氏族部落、部落联盟、城邦小国、国家到超越国家的区域化组织，直至进入全球化时代而创造了相互紧密依存的“人类命运共同体的生存方式”。国际社会发展到今天已经成为一部复杂精巧、有机一体的机器，拆掉一个零部件就会使整个机器运转面临严重困难，被拆的人会受损，拆的人也会受损。当今的任何力量，包括所有‘反全球化’‘逆全球化’的思想和行



为，都无法将已经全球化的经济交往和社会流动，拉回到历史上那种社会之间的隔离的状态。经济一体化、社会网络化、文明共享化、风险互构化的“人类命运共同体”生存方式表明：人类是一个整体，地球是共同家园，万物互联共生，安全不可分割。全人类共同价值正是人类自身对“人类命运共同体”生存方式的自觉认可与理性把握，是人类的“类意识”觉醒与提升的标志。

人类之所以有“类意识”，是因为人之为人具有其独有的作为“类存在物”的类特性。首先，人的类特性与物的类属性有着根本区别。物的类属性是固有的本然性，是一种限定性的概念，而人的类特性是一种超越性的概念，“人的类特性恰恰就是自由的自觉的活动”。其次，人类的类特性与动物的种特性也有着根本区别，类特性正是基于对种特性的否定而生成的。种特性刻画的是动物的存在属性，即本质先定性、无个体性、与生命活动的直接同一性等。如蚂蚁会做各种类似人类的修路、制定交通规则、

进行流水线工作等事情，“但蚂蚁之间的和平取决于其无与伦比的征战和屠杀本领，而单从数量上来说，蚂蚁因战争带来的伤亡超过人类历史上最可怕的事件”。蚂蚁的“外交政策”可被概括为：永无休止的侵犯、武力夺取地盘以及尽其所能消灭邻近群体，如果蚂蚁掌握了核武器，它们很可能在一个星期内毁灭世界。与种特性相反，类特性刻画的是人的存在属性，即本质的后天生性、个体性、生命活动的自我否定性等。如人类事实上已经掌握了核武器，但并未立即用核武器去毁灭整个世界，而是尽可能用“核正义”的价值尺度约束自身。即使冷战时期美苏利用核武器“确保相互摧毁”来维持所谓的“冷和平”，但比起蚂蚁世界的“热战争”似乎要明智得多。全人类共同价值是人类实现自身的最高追求，“类意识”自觉与“类安全”站位是构建人类命运共同体的依据所在。

强调全人类共同价值，是为了与西方普世价值作出根本区分，引领人类走上共建、共享、共赢的普遍安全之路。“普

世”的说法源自“普世教会”，主要是基督教为了超越地域与民族传教而推行的超世俗理念。西方的普世价值在人类发展的特定时期起到过重要的历史作用。但是，民主、自由、法治、人权等本是人类社会所追求的共同目标，却被西方大国“政治化”为“霸权政治”的工具，甚至成为恶意压他国和维持霸权的“特别武器”。“全球安全倡议”所弘扬的全人类价值源自中国“和合”思想的历史性传承与文明成果的世界性转化。中华文明有着源远流长的“和合文化”传承，“保合太和、万国咸宁”是中国人的安全理想，“和而不同、和衷共济”是中国式的安全道路，“协和万邦”“天下大同”是中国式的普世精神。中华文明也蕴含借鉴吸收人类一切优秀文明成果的宽广胸怀与包容精神，不断的“挑战—应战”与兼容并蓄是中华文明之所以历久弥新的关键。相对于西方的普世价值，全人类共同价值具有真正的普世性：“和平与发展是人类的共同事业，公平正义是人类的共同理想，民主自由是人类的共同追求”，只

有全人类共同价值“才真正超越了意识形态、社会制度和发展水平的差异，才能为建设一个更加美好的世界提供正确理念指引”。“全球安全倡议”也获得了国际社会的广泛关注和认可，有国际人士指出：“如果全球安全倡议在全球治理中不断得以践行，全人类共同价值就不会因地缘政治目的而被操纵或工具化，全球安全倡议是捍卫全人类共同价值的有力武器。”

### （三）对国际无政府逻辑的超越

“全球安全倡议”所内含的“人类命运共同体逻辑”，是对国际无政府逻辑的超越。长期以来，国际无政府逻辑主导国际安全理论和全球安全治理实践。现实主义基于国际无政府逻辑宣称，国家只为权力而奋斗，认为国家的安全目标在于追求权力和利益的最大化，权力就是目的，拥有权力就获得安全，要维持和平，首要也最为重要的是保持权力均衡。自由主义虽然指出了国家之间相互依赖关系的重要性，认为权力不再是国家行为的唯一目标

而持“世界结构支配国家行为”的观点，宣称国家只为利益而努力，但自由主义理论的前提仍然是国际无政府逻辑。当下全球安全困境不断加深，自由主义正通过“本国优先”“联盟次优先”甚至“把本国安全建立在他国不安全的基础之上”等策略以期摆脱困境。因而，“当代自由主义不过是新瓶装旧酒”，“实则是西方帝国主义的翻版”。

现实主义与自由主义都有其“共同体意识”，也都践行过国家间的所谓“安全共同体”，但它们的安全共同体“专指以维护军事安全、政治安全为核心的国家联合体，指的是在应对传统安全威胁基础建立起来的‘行动集合体’或联盟性质的‘责任单位’”。新现实主义建构安全共同体的路径为：区域霸权/均势—联盟—大国协调—集体安全—安全共同体；新自由主义建构安全共同体的路径为：经济全球化和民主化—经济合作机制—区域经济一体化—安全共同体。但是，基于国际无政府逻辑的安全共同体直接以国家的核心利益为指

涉对象，缺乏对人类的整体性观照，难以实现可持续安全，甚至“传统安全共同体的扩大往往导致安全威胁的普遍性扩大，其在解构传统安全困境的同时，恰恰又建构起了联盟之外的、范围更广、程度更深的‘军备性’安全困境”。

面对国际无政府逻辑造成全球安全不可持续的困境，建构主义强调观念建构利益，利益建构权力，国际无政府状态本身被国家建构，而世界社会全球社会“全球国际社会”恰恰是“有秩序”的。即“‘无政府逻辑’本身是不存在的……导致产生无政府体系结构和逻辑的是文化结构，不是无政府体系本身”。由此，建构主义用“区域一体化逻辑取代国际无政府逻辑，提出了新的安全共同体建构路径：冲突形态—安全机制—多元安全共同体—区域一体化。然而，建构主义在强调观念决定利益的同时，也在某种程度上忽视了物质力量发展与国家利益对观念形成的重要诉求。

“全球安全倡议”所内含的“人类命运共同体逻辑”直接超越了国际无政府逻辑，为国际

安全研究提供了新理论假设。基于人类命运共同体逻辑，“构建人类命运与共、安危紧连的安全共同体，不仅契合中华民族5000多年来一直追求和传承的天下一家、和合共生的理念，也符合世界各国人民求和平、谋安全的普遍愿望”。国际社会虽处于无政府状态，但持续出现了多元多层次的高水平合作形态。人类面对的是唇齿相依的共同命运，要求人们从“对抗型安全”（security against）转向“共生型安全”（security with），即转向遵循共同安全原则。为此，中国基于“人类命运共同体逻辑”，在全球、地区、双边等层面，分别提出了多种类型安全共同体的建构方案。中国的实践走出了新的安全共同体建构之路：结伴不结盟—真正的多边主义—共同、综合、合作、可持续安全—全球安全共同体—人类命运共同体。

## 二 “全球安全倡议”的时代价值

“全球安全倡议”倡导的“共同、综合、合作、可持续的安全观”是全球安全观的新宣示，

提出的“六个坚持”是统筹全球安全与人类发展的重要指引，为创造不同于西方的人类文明新形态丰富了理论和思想基础，具有里程碑性质的时代价值。

### （一）全球安全观的新宣示

安全观是对安全的一种理论化的体系性认知，是安全的感性认识上升到理性认识的标志。要建设一个持久和平与普遍安全的世界，首先需要有基于自觉的全球安全意识与基于共识的全球安全观。

鉴于人类发展具有成长性，全球安全观在人类成长过程中不断地拓展与完善：

从霍布斯自然状态下“一切人对一切人的战争”，到第一次世界大战后存在主义的“他人即是地狱”；再到第二次世界大战后摩根索的“国家为权力而斗争”，新现实主义的“国家为安全而努力”，自由主义的“国家为利益而努力”。但以上关于安全观的表述都难以跳出安全困境的桎梏。冷战以降，一方面，霸权国家仍抱守旧的

安全观，热衷军事干涉，牺牲他国安全，催化集团对抗，策动“代理人战争”，导致世界持续动荡不安；另一方面，世界大战的可能性趋小，“冷战思维”式微，全球化的进程要求各国进行密切的跨界交流合作，人类的安全观加速演化，新的安全观被不断提出、认可和完善。

20世纪80年代起，国际社会先后提出了共同安全（common security）、综合安全（comprehensive security）、合作安全（cooperative security）。“共同安全”是指通过一个地区所有国家在安全事务上的合作来保障各国的安全，倡导区域内国家间建立在公正和互惠基础上的安全制度。这是一种体现互利合作、共同发展为核心的欧洲的新国际安全观。在它的影响下，欧洲国家纷纷努力建立和夯实了欧洲安全合作会议（CSCE）、欧洲联盟（EU）等多边体制，以谋求实现共同安全。“综合安全”是对传统安全与非传统安全的统称，指明安全内涵的拓展变化，说明非传统安全在国家安全中扮演日



趋重要的角色。“合作安全”是在亚洲超越冷战思维和走向合作中逐渐形成的安全理念，倡导“以信任取代猜疑、以对话取代对抗、以和谈取代冲突、以互谅互让取代争夺”，通过非军事武力的沟通、协商等方式求得国家间的合作共赢。这些安全观的提出有着重要的进步意义，但它们或多或少地存有西方中心主义、地方本土主义等片面性与局限性。

同一时期，中国的安全观也在不断演化提升。从20世纪90年代起，中国政府开始用“和平与发展”取代“战争与革命”，相继提出“互信、互利、平等、协作”的新安全观，“以人民安全为宗旨”的总体国家安全观，“共同、综合、合作、可持续安全”的“新安全观”“亚洲安全观”“亚太安全观”。与总体国家安全观和亚洲安全观一脉相承，“全球安全倡议”是全球安全观的最新宣示，建构了国内、地区和全球层面三位一体式的新安全观体系。全球安全观不仅是安全思维与安全认知的理性升级，也是应对全球性问题挑战的顶层设计，更是

构建新全球安全格局的基准坐标，即“人类安全的未来图景首先体现在以人类为本位的全球安全观之中”。

## （二）以可持续安全保障可持续发展

“全球安全倡议”追求世界长久和平与普遍安全，追求“和合共享”的价值目标，强调的是全球可持续安全。可持续安全是人类可持续发展的保障，是全球安全观的重要内容，更是人类代际繁衍与文明传承的前提条件。基于人类“工业化—现代化—全球化—深度全球化”的历史发展逻辑，可持续安全越来越受到世人重视，并成为全球安全观倡导的重要范畴。

进入21世纪后，中国针对世界的普遍不安全提出了共同、综合、合作、可持续的安全观。可持续安全可概述为：目标是争取实现低成本、高安全的可持续性；特点是国内安全与国际安全的协调性；本质是和平与非暴力性；其实施具有预防性、综合性与合作性；运作具有尊重各国安全利益的多样性与共同性。同时，可持

续安全还强调维护国家、地区及全球安全的整体性，目标的实现有赖于各国发展与安全的相对同步性以及有赖于国际合作的可持续性；其内容还包括地缘战略概念的创新性，如用“海陆和合论”取代传统只为霸权服务的“海权论”“欧亚大陆中心论”和“欧亚大陆边缘地带论”等。

可持续安全建立在“人类命运共同体逻辑”对国际无政府逻辑的超越的基础上，“和合共享”是其内在的动力所在。在广义安全论视域中，可持续安全体现的是安全的“共享性”，确立的是与危态对抗相对的优态共存新范式。“危态对抗”强调你安全我不安全，你不安全我才安全，或者确保相互摧毁都不安全，其结果是冲突不断、战争不息、灾难不止。“优态共存”则强调你安全我才安全，你不安全我也不安全，或者通过对话协商，以和平方式确保相互安全并实现可持续安全。

“全球安全倡议”的提出，则是推进全球可持续安全的重要引领。全球安全可持续的关键在于统筹传统安全与非传统

安全。随着全球化的推进，安全的内涵不断丰富，安全的外延不断拓展，传统安全开始向非传统安全领域扩展，越来越多挑战人类的非传统安全问题、威胁、危机超乎意料地接踵而来，甚至以军事武力为标志的传统战争也开始向“不对称战争”“超限战争”“金融战争”“网络战争”“混合战争”等“非传统战争”形式扩展。现实中，传统安全与非传统安全是相互交织、相互转化、相互替代的，能否统筹好传统安全与非传统安全，标志着全球安全治理能力的高低与可持续安全实现的程度。

“全球安全倡议”的提出，亦是推进全球可持续发展的必然要求。在常态情景下，安全与发展密不可分，二者的辩证关系为，安全是发展的前提和保障，发展是安全的基础和条件。在非常态情景下，安全与发展的价值排序会发生巨大改变。如果生存得到保障，发展环境没有灾祸，那么“发展优先”是必然的选择；反之，如果生存得不到保障，发展环境持续恶化，社会危机重重，那么“安

全优先”“安全第一”是必须的选择。“发展优先”要建立在“安全第一”的基础上，没有全球安全就不可能有全球发展。“全球安全倡议”洞察到了时代大势，回应了世界面临的紧迫安全诉求，也为人类的可持续发展提供了安全方略的引领。

### 三 “全球安全倡议”的实践前提

“全球安全倡议”的实践前提需要从本体论与认识论两个维度阐明。在本体论维度要阐明的是，全球安全的本体论基础是什么？基于安全本体是“关系性实在”的理论，全球安全为何是一种本体安全（ontological security）？本体安全的“本体性”又为“全球安全倡议”的实践提供了何种逻辑依据？在认识论维度要阐明的是，全球安全的认识论基础是什么？如何解读安全的本质是“共生关系”？全球安全的实践前提是“和合共生”，符合宇宙、地球生态、人类社会演化规律的“和合共生”为“全球安全倡议”的实践提供了何种认知基础与价值取向？

（一）全球安全是一种本体安全

“全球安全倡议”界定的全球安全是一个关乎人类生存与发展的整体性范畴，具有以人类命运共同体为价值元点的本体性”。任何一个国家的安全都将建基于它，因而是一种呈现共生意义的本体安全。

本体是指行为体生存所需要的根本性依托，是行为体作出选择的终极价值所在。本体安全是指基于本体性要素构成的安全情景与安全态势，是行为体对生存方式作出终极价值选择的确定性认知。若要对全球安全进行全面的审视和预判，便要以“类安全”的视野，考察自身处在一个什么样的全球安全情景与态势中，考察人类作出终极价值选择时处在何种“存在性焦虑”与“前景性恐慌”中。

“存在性焦虑”源自于对现实总体性风险与威胁的认知。在全球层面，人类面临的能导致本体不安全的不确定风险有三类：第一类是重复出现，凭借经验与能力可以事先判定的

“可知”风险 (known risk) ; 第二类是曾经出现过但凭借经验与能力仍无法判定下次是否或何时出现的“不可知”风险 (unknown risk) ; 第三类是从来没有出现过, 凭借经验和能力无法预知与判定, 但其最坏境况又是可以想象的“未知的不可知”风险 (unknown-unknown risk) 。气候变暖、疫情蔓延、核战阴影等“危机常态化”的生活现实, 使不同国家的人们都在某种“存在性焦虑”中挣扎。

“前景性恐慌”形成于本体不安全感即无急难状态的“最高急难”。虽然现实处境尚无直接的生命与财产威胁, 但因“认同不可持续”造成的“认同性不安全” (identity insecurity) 如方向性迷茫、意义感失落、价值观崩塌、身份性置换等, 却会给人带来某种深层次的茫然与恐慌。比如引发“前景性恐慌”的核威胁一直是人类挥之不去的“达摩克利斯之剑”。核武器的出现与核恐怖平衡可被视为推动世界大战转向局部战争和代理人战争的基本动因, 也可能是刺激战争升级进

而毁灭人类的重要因素, 对核武器的不同感知影响了对拥核国家的认同。正是这一“未知的不可知”风险, 造成了某种本体安全危机。

本体不安全是一种“自我认同难以稳定的结构性不安全, 是面对生存境况的不可知性、不确定性、不可理解性、不被承认性、不可抵御性时所引发的自我失落感、渺小无助感、无可奈何感、不可预期感等”存在性焦虑”。本体安全的最大特征是其在安全结构网络中的共生性。对国际社会来说, 国家也是有着强烈本体安全需求的行为体, 本体安全感在很大程度上决定着一个国家的安全战略设定。

一方面, 国际权力结构的改变会引发既有安全平衡态的波动与震荡, 原有的霸权国家面对国际权力结构变动产生“身份认同危机”, 从而导致其面对崛起国时会产生强烈的本体不安全感; 另一方面, 安全威胁尤其是深层次的异质性冲突也会带来难以消解的本体不安全感。如欧盟一直有较强的认同基础, 但新的社会风险猛

增且以“要素集合”的方式催生与强化了欧洲人的本体不安全感。这些要素主要有: 移民难民、跨国犯罪、恐怖主义、经济安全威胁、能源危机加重等。在全球不确定性挑战与不可知风险增大的当下, 安全威胁不仅是“共在同处”的, 也是“共生互构”的, 国内安全国际化与国际安全国内化已经成为全球安全的现实语境, 没有一个国家能孑然孤身于世界之外。可见, 本体不安全感既是“风险社会”的普遍特征, 也是安全困境找不到确定性解时的深层焦虑与潜在恐慌。

全球安全是一种本体安全, 其“本体性”一方面体现于全球安全生态和结构的稳定性, 另一方面体现于国际行为体的自我认同与外部生态和结构的一致性。全球安全的本体性要素 (类意识、类身份认同、人类命运共同体理念等) 是全球性问题共治的价值原点, 全球安全作为本体安全呈现的关系性实在”是全球安全治理体系建构所内含的逻辑依据。在全球性问题的共治中, 对于本体安全的追求是行为体的首要



选择，任何国家概莫能外。国家作为政治群体，本体安全是其基于身份稳定的安全，也是对其核心价值保护的安全。本体安全强调个体、社会、国家、国际不同层次的行为体之间的互动关系。对本体安全的寻求不仅是国家安全战略的重点所在，也是全球安全治理的首要价值所在。

## （二）全球安全的共生关系与“黄金法则”

### 1. 全球安全的共生关系

全球安全关涉全球范围内所有安全行为体的生存性前提，因而全球安全的关系本质是共生。共生关系具有多重形态，任何一个演化系统在根本上都是对立统一、共生交融的“和合体”，这符合宇宙、地球生态、人类社会的演化规律。

第一，“和合共生”的本体论意义体现在宇宙演化的规律中。宇宙大爆炸理论认为，约138亿年前宇宙从“原始奇点”诞生而向外全方位扩展，宇宙不是静态的而是演化的。演化的含义是指时空内一切形式运动或所有事件的总和，演化意

味着任何要素与结构都寓于系统之中，因而系统是一个要素之“和”与结构之“合”的整体，是起于“一分为多”的“一”和趋于“多合为一”的“一”的“和合体”。系统不但整体不可分割，而且整体大于部分之和。现代物理学证明，量子是宇宙万象中的最小“构件”，却始终呈现着共生的“关系整体性”。尽管“和合共生”与“竞争共生”两种形式在万物演化中同时存在，但在根本上所有的物质与生命都是以量子的“求和”与“聚合”形成更为高级形态的“和合”状态，进而在混沌中造就无数种类的有序结构，“甚至在无生命物质中，新的、井然有序的结构也会从混沌中产生出来，并随着恒定的能量供应而得以维持”。由此，“竞争共生”只是演化过程中的一种方式，不具有本体论意义，宇宙演化作为一个整体在本体论意义上是“和合共生”的。

第二，“和合共生”的本体论意义体现在地球生态演化的规律中。地球生态是一个共生系统，在长期的演化过程中呈现出“依存与制约”“循环与再生”“适应与补偿”的“和合共

生”状态。生物学家在研究“共生交换”中发现，细胞间的吞噬不是“消化”对方，而只是在细胞内部建立一种稳定、融合的共生关系，并产生出一个新的更为复杂的细胞。同样，动植物中也存在着大量的共生关系，它们围绕生存而建立共生关系。生物的“和合共生”关系是各方既不为同一资源竞争，也都有互相弥补缺陷的倾向。事实上，人类的农业就是人类与经过驯化的植物和动物之间的“和合共生”关系的建立。人类对生态环境保护的日益重视，也表明人类意识到只有与生态环境“和合共生”，才能保住自己作为生态圈中的生存可能。无论是细胞的共生还是动植物的共生，抑或是人与地球生态之间的共生，“和合”是生态系统整体所具有的本体性特征。地球生态系统中虽不乏“竞争共生”现象，但对于地球生态系统的整体来说，“和合共生”才是其演化的本质所在。

第三，人类安全的总体趋势也符合本体意义上的“和合共生”演化规律。人类社会在不同的历史阶段虽有各自特

征，但把历史演进连贯起来，就会发现一条“类群—和合”规律：即以“战争—竞争—竞合—和合”为节点的阶段性标志构成了“安全抛物线”的上升趋势，国家间关系也不断从战争走向竞争，从竞争走向竞合，再从竞合走向和合。

人类社会的共生形态可分为“和合共生”“竞合共生”“竞争共生”以及体现霍布斯文化的“敌手共生”（adversary symbiosis）。“和合共生”在价值取向上较其他形式的共生更体现了文明演化的本质与人类发展的正向追求。中国国际关系研究领域的“国际共生”学派强调，“共生”是国际社会的基本存在方式，当今世界不仅国家间的关系是共生的，而且全球性的问题乃至威胁也是共生的。但是，“‘共生’是相对于‘共毁’而言的，‘共生’理念还只是人类的底线理念，仅仅是最基础的生存状态”。为此，国际共生学派认识到“传统国际体系结构下的共生关系是一个弱肉强食、欺诈霸凌”的逻辑，并非真正的共生关系，新兴的共生关系则是一种相互包容、

相互克制、互利共赢、共同发展的共生关系”。也就是说，“和合”才是最优的共生关系。和合“最充分地体现了多样存在的兼容互惠合作，体现了合作的最大化和冲突最小化的共在原则”。因此，在共生前加上前置词和合”“和合共生”，既内在于全球安全的本体性之中，也决定所有不同共生形态的最终归趋。若要实现共同维护世界和平和安全，就必须遵循“和合共生”这一全球安全的实践前提。“和合”的逻辑原点是“相关各方具有共生性，而共生性首先的含义是相互性、包容性，否则就失去了相互依存的可能”。形成“和合共生”价值共识的最大效用是能帮助人们回到全球安全的本质，最大可能地消解存在所遭遇的种种不确定性，防止行为体间的相互认知误解与战略误判，进而最大可能地促成本体安全获得。由此，“和合共生”的本体论意义在于“使安全单元从互斥走向共生，安全关系从同质走向异质共生”。

## 2. 全球安全的“黄金法则”

全球安全的实践前提是“和合共生”，这就生成了国家间

交往与全球安全治理的“黄金法则”。尊重和保障每一个国家安全的首要之举，是相互尊重主权和领土完整，这也是国际法的基本法则与国际关系得以确立的基石。中国明确指出“在世界范围内，尊重各国主权、领土完整被认为是国与国交往的‘黄金法则’”。历史上，凡是这一“黄金法则”得到遵守和落实的地区和国家，就能保持和平；反之，则危机不断甚至战火纷飞。所以，国家间交往的“黄金法则”也是全球安全的“黄金法则”。

这一“黄金法则”的运用体现在两个方面：一是尊重各国人民自主选择的发展道路。发展道路有其历史的获得性与未来价值的取向性。地球生态的可持续性体现于生物多样性的保持，全球社会的可持续性则体现于文化多样性的保持。世界各国均有着其独特的历史文化、宗教信仰、价值理念以及不同的发展水平、生活方式与未来取向，因而自主选择其发展道路是社会稳定与经济发展的前提。二是尊重各国人民自主选择的社会制度。社会制度

有其自身的政治关联性与文化传承性，任何外来干预与他者范式移植都会水土不服。只有在保障其自主选择的权利基础上，通过共生关系延伸和文明互鉴加强，才能逐渐完好地实现现代性转型与世界性转化。

事实上，基于全球社会的“和合共生”前提，在尊重各国主权和制度的同时，人类文明与全球安全也吸纳着不同民族与国家为世界整体作出的贡献。世界秩序的建构尤为如此。希腊人的世界秩序观是西方秩序观的开端。希腊人相信万物生灭的背后有一个终极本体“一”，进而形成作为永恒法则的“逻各斯”（logos）即“宇宙秩序”（universe order）。近代以来的西方传承了希腊的“逻各斯”秩序观，先后产生了帝国体系主导下的“权力秩序观”、结盟体系维持下的“均势秩序观”、一超多强结构下的“霸权秩序观”等。印度有其“内省超脱”“善为贵”“非暴力”的价值传承，提出过“国家圈”体系的构想、“不结盟”政策等。伊斯兰世界基于《古兰经》教义与伊斯兰教的社会理想，提出世

界秩序的价值目标是“和平与正义”等。中国有“天下大同”“协和万邦”“和为贵”的文化遗产，认为“天人合一”是世界秩序的永恒前提，形成了以“和合”为价值核心的“文化秩序观”。历史上的东亚封贡体系，当代推行的和平共处五项原则与新安全观，均是中国为地区安全与世界发展作出的巨大贡献。在百年未有之大变局的背景下，“全球安全倡议”一以贯之地坚持国家间交往的“黄金法则”，也为重构世界秩序提供了新的推动力。

#### 四 “全球安全倡议”的实现路径

全球化背景下的安全要素相互镶嵌、互构共建，全球安全是一个呈现国家行为体间镶嵌互构关系的网络。为能消解全球安全面临的现实困境，以人类命运共同体理念凝聚全球共识，达成“安全互助”“安全互保”“安全共享”的“和合共建”策略，这是实现全球安全的最佳路径选择。

（一）全球安全的镶嵌互构特征

世间万物“同在共生”的演化，生成相互镶嵌基础上的“互构共建”法则。特别是随着全球越来越融合为一体，全球安全与全球政治、经济、文化、科技、生态保护深度镶嵌，安全领域更多地呈现出“一安俱安”“一危俱危”的境况。

全球社会是一种特定的社会关系网络，兼具镶嵌的结构性和互构的生产性两种特征。这说明深嵌全球化背景中的国家“不仅仅是一组功能的组合，亦不局限于具体的制度和组织；国家首先是一个场域”。全球性的互动与融合，赋予了国家行为体超越身份角色的关系型价值，即不以身份角色为单一判断标准，而是以全球社会中的政治、经济、文化、安全等具体内容为情境依托的嵌入型关系。全球社会所形成的“安全效应”是总体的、不可分割的。因此，“镶嵌互构”特征不仅表明了全球社会的关系网络特质决定了国家间安全的镶嵌互构，也提供了全球可持续安全基于共建才有可能的有力佐证。

“全球学”“全球主义”研究



深入探讨了全球安全的“镶嵌互构”。全球学在探究全球化时代出现的全球现象、全球关系、全球价值的基础上，揭示出世界的整体性联系与本质，探寻了人类作为一个类主体的活动影响及其发展前景。全球主义揭示了“镶嵌互构”的共建性特征，强调了全球安全走向深度镶嵌的演变趋势，深刻影响了当今世界秩序与国际安全演化。巴里·布赞（Barry Buzan）认为全球现代性发展的第一个阶段是“中心化的全球主义”（centered globalism），包括开始时的“西方殖民式国际社会和之后的西方全球性国际社会”；第二个阶段是“去中心化的全球主义”（de-centered globalism），全球转型的格局不再只集中于一小部分国家，支撑着全球现代性的权力模式变得更加均衡，也愈发具有融合性特征。如以和平发展为宗旨、奉行结伴而不结盟外交政策的中国，以及一批发展中国家纷纷通过和平合作与包容互助来应对全球性挑战。“去中心化”在全球治理体系转型中有四层含义，

一是去霸权中心化，二是去国家中心化，三是去军事武力中心化，四是去阵营对抗的“集团化”。

## （二）全球安全的共建策略

人类面临极为难解的全球安全困境，基于“自者”与“他者”之间的异质性冲突频频发生，全球不断出现“威胁奇点”“安全黑洞”等极端问题。近年来，地缘政治博弈再度回归国际政治的中心舞台，“出现了全球范围的‘信任赤字、发展赤字、治理赤字、和平赤字’，而且在一定程度上改变着当前‘和平与发展’的时代主题，世界正走向分裂和对抗的危险边缘”。“全球安全倡议”是对人类防止冲突战争迫切需要的及时回应，对各国团结合作追求的自觉顺应，对人民向往美好愿望的坚决响应。正是世界的巨大不稳定性与不确定风险，更加凸显了全球安全治理的紧迫性以及以“和合共建”为路径、“和合共享”为目标的全球安全维护的重要性，更加彰显了“全球安全倡议”破解人类安全难题的可贵性与提出全球安全治

理方案的创新性。共建策略的探究关键在于消解全球安全的现实困境。

### 1. 以人类命运共同体理念凝聚全球共识

人类命运共同体在价值层面对应着马克思阐述过的“真正的共同体”，这正是对人类早期“自然共同体”与资本主义国家的“虚幻共同体”的超越。全球安全共建策略首先要凝聚的是全球共识，大国在其中起着关键的推进与引领作用。

在西方主导的国际体系中，当大国利益与共同利益相冲突时，大国往往会为了自身利益而无法兼顾共同利益。从联合国安理会到布雷顿森林体系，再到《核不扩散条约》，全球体系的制度核心明确地将特权赋予了当时几个富裕、强大的西方国家。而这一困境不仅是由“集体安全”的概念及历史、联合国安理会的结构和规则所决定的，许多国家在气候变化、跨国恐怖主义、核武器等各种安全治理协商中所持的态度也“固化”了这一困境。以安理会为例，虽然大多数联合

国机构以“一国一票”为规则，但安全理事会赋予五个拥有否决权的常任理事国（五常）殊的权利和责任。这就使得当大国利益与共同利益冲突时，共同利益或边缘群体利益往往会被牺牲。

以人类命运共同体理念凝聚全球共识，意味着“在全球化时代，主权再也不能等同于封闭与退避，而应该体现在允许每个国家有权平等地为全球化提供自己的贡献。这要求终止一切形式的单边主义干预，以消除把自身利益置于共同利益之上的“强权行为”，共同构建以共商、共建、共享为基本价值取向的全球新秩序，并要求以大国为先行与引领，通过在全球、地区和国家间的不同层面构筑各种形式的国际合作平台（如二十国集团、上海合作组织、中美安全外交对话等），一步步推进全球安全的维护与塑造。

## 2. 形成“安全互助”的良好态势

“安全互助”是追求和平的历史必然，也是任何追求和平

与安全的国家共同的期盼。国际无政府逻辑强调在无政府状态下国家的自保与自助，于是“军事—工业复合体”成为国家首选的安全战略，以军备竞赛为实质的安全困境成为国家间挥之不去的梦魇。因而，要实现“安全互助”的良好态势，就得超越单边主义立场，摒弃冷战思维，不搞集团政治和阵营对抗，实行真正的多边主义。

在国家发展差异巨大、各自核心利益尚不一致、东西差异南北矛盾重重的现实世界中，实现“安全互助”要共同遵守《联合国宪章》的宗旨与原则，依托联合国这一维护世界和平与安全的超大平台。联合国是人类基于第二次世界大战沉痛教训搭建起来的世界性舞台，是全球安全镶嵌网络的中枢，也是全球安全“和合共建”的主导者。这个为了和平建立起来的“联合国外交共同体，通过精密和复杂的网络将国家和非国家代表联系起来”，倡导和维护集体安全，为世界和平与人类发展作出了重大贡献。不管我们如何面对怎样的“非对称—不平等”国际关系，

遵守《联合国宪章》宗旨和原则已是世界上绝大多数国家的基本共识，大国也不应例外，“虽然美国有时无视联合国，但是也试图通过寻求联合国批准其干涉行为来维护其霸权的合法性”。可见，“世界只有一个体系，就是以联合国为核心的国际体系。只有一个秩序，就是以国际法为基础的国际秩序。只有一套规则，就是以联合国宪章宗旨和原则为基础的国际关系基本准则”。国家有大有小、有强有弱，但只有在联合国的旗帜下建立起非对抗式的国际新秩序，普遍性的“安全互助”才有最大可能的实现。

## 3. 促成“安全互保”的战略环境

“安全互保”的战略环境是摆脱本体不安全的重要条件，也是破解军备竞赛困境的必由之路。冷战时期两大阵营对抗，美苏两个超级大国在战略上实行“确保相互摧毁”，以维持“恐怖和平”，给人类和平与发展造成了巨大的阻碍与阴影。“今天的安全正好是霍布斯著作中国国家安全的反面：安全不能在竞争中谋求，而是在全球性中

构建。每个人的安全依赖于其他所有人的安全：从城堡与壁垒的角度来考虑安全问题已经是一种妄想了。”因此，摒弃冷战思维下的“战略威慑”“战略先发制人”“战略胁迫”等，构建“均衡、有效、可持续的安全架构”及其与此相应的“安全互保”战略环境，这是实现全球安全治理的优先选择。

日趋恶化的俄乌冲突表明，全球可持续的安全构架尚未建立起来，国与国之间安全关系的处理仍然是无序的、零乱的，甚至是违反人道的。反观二战后的亚太地区总体上保持了长期和平。亚太地区一直是全球热点地区，但政治上的“以和为贵”，经济上的“互惠共赢”，文化上的“相互包容”，安全上的“防御为重”等，使得这一安全热点地区转化成为经济热点地区。中国对于亚太地区长期保持和平起到了至关重要的作用。这一长期保持和平的“和合共建经验十分值得总结。特别是中国的和平复兴与包容性发展，展现负责任大国的担当，甚至在域外国家的频频干扰下，仍坚持“不冲突、不对

抗、合作共赢”，成为这一地区长期和平的“定海神针”。近年来，亚太国家加强了同中国的经济相互依赖，与中国在亚太经济合作组织、上海合作组织、东盟等地区制度框架内接触，还加入了一些中国发起倡导的机制如亚洲基础设施投资银行和“一带一路”建设。中国顺应和平与发展的时代潮流，同时向世界发出“全球发展倡议”与“全球安全倡议”，更是中国对构建人类命运共同体从理念主张到实践行动的跨越。

#### 4. 构建“安全共享”的治理体系

全球化在使国家能力全面提升的同时，也在国际上促成了跨国贸易、生产、金融体系与全球政治格局的形成。“它是以往人类本地化、分散化漫长存在方式的终结，是异地化、集成化存在方式的开启”，“是人类网络化（物联网、数据网、生态网）时代的开端”，不断凸显人类共生、共建、共享的命运，也不断强化人类共同面临的全球性问题。

目前，这些十分紧迫的全

球性问题包括地区争端与冲突如国家间的领土争端、资源冲突、地缘政治紧张、长期战略对冲等，它们都是人类发展的主要障碍。恐怖主义是人类的公敌，既破坏民族和睦、造成社会不安、引发政局动荡，又影响周边国家的安全，并持续地阻碍各国的经济发展和社会进步。气候变化对于人类社会发展的影响是全方位、多尺度、多层次的，会引发自然与生态环境、经济和社会发展的“负面效应”或“非常态危机”。网络空间是人类共同的空间，网络安全是现代社会越来越对各国产生影响的安全领域，网络不安全会直接造成社会经济发展大面积的数据断供、间歇性的经济停摆、突发性的管理失控。生物安全事关全人类的生存与发展，新冠肺炎疫情的蔓延肆虐凸显了生物安全的极端重要性。

应对共同的全球性问题需要“安全共享”治理体系来凝聚力量，实现可持续的全球安全更需要“安全共享”治理体系来确保合理。其目标是，“建立一种能够充分反映世界多样性



且又有利于各国和睦相处与共同发展的、不强加于人而又为国际社会普遍认同的国际新秩序”。其总体策略是：实行体现“和合共建”“和合共享”的真正多边主义，不仅着眼于各国人民求和平、谋发展、促合作的最大可能，而且拒斥霸权主义、垄断主义和干涉主义，倡导多边主义。构建“安全共享”的治理体系，需要探索一种全新的“多元多边主义”，即从全球整体出发的国家间平等互利的多边合作，不针对某一个或某些国家而是任何双边都适用的双边合作，以及辅之以体现广泛民主的“包容性外交”、强调求同存异的“结伴性外交”、预防隔阂冲突的“对接性外交”、促进互动互惠的“镶嵌性外交”、超越强制独享的“共享性外交”等的切实践行。“安全共享”治理体系的中国实践是倡导不同层次“命运共同体”的建构，从而为构建全球、地区、双边的“安全共享”治理体系作出积极探索。

## 结语

“全球安全倡议是中国继“一带一路”倡议、构建人类命运

共同体、“全球发展倡议”之后为世界呈现的又一新倡议，全面而充分地表达了中国对全球安全治理的完整立场，准确回应了人类社会应当实现何种安全的问题，全方位提出了以新全球安全格局保障新全球发展格局的原则与路径，以中国智慧的深刻与包容勾勒出了人类安全的“前景图”。国际大变局的不确定性、不稳定性、不可控性干扰和影响了全球发展与世界和平，并偏离了落实“联合国2030年可持续发展议程”的预期。与此相应，国际社会存在安全共识不足、安全观念冲突、安全战略竞争、安全利益对冲、安全体制滞后等的困境，为此“全球安全倡议”的全面推进成为当务之急。

对世界来说，“全球安全倡议”有利于推动全球安全治理体系改革，进而推动世界各国共同走和平发展道路。对中国来说，“全球安全倡议”既是对中国威胁论”“中国扩张论”等论调的最好批驳，也是对有顾虑国家担心与猜疑的坦诚释疑。很多外界友好人士很想知道，“中国崛起为世界强国之后的意

图。……中国要建构什么样的国际和地区秩序？‘和平崛起/发展战略的最终目的是什么？中国能够通过提供一种不同于美国的国际秩序理念而获得安全和权力？其他国家会接受其合法性吗？’等等问题。对此，“全球安全倡议”充分表明中国作为新兴大国参与全球性行动，不但不会推倒既有的国际体系，还将担当起完善全球治理体系的大国责任。如果说人类有一个从未破灭的“全球发展梦”的话，那么“全球安全梦”则是人类发展梦中的“第一景”。

# 编辑团队



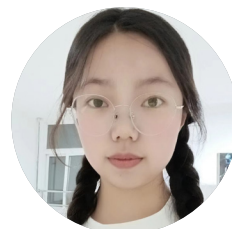
李泳诗  
执行主编



何香凝  
研究助理



伍杰辉  
研究助理



王钰静  
研究助理



许汶  
研究助理



杨佳琦  
校对编辑

# 《全球非传统安全观察》

本刊由中国非传统安全论坛秘书处、圣皮耶国际安全中心联合出版，旨在跟踪观察非传统安全议题下的社会资讯、政策动向和学界研究，为从事非传统安全领域的工作人员与研究人员提供时新、长久的信息渠道。

本出版物内容版权属于圣皮耶国际安全中心。转载、摘编请注明“来自圣皮耶国际安全中心”。如因作品内容和版权问题需要同圣皮耶国际安全中心联系者，请于 30 日内进行。



中国非传统安全论坛秘书处  
圣皮耶国际安全中心

广州市越秀区环市东路 326 号亚洲国际  
大酒店 1803 室

联系电话：  
020-83870795