

# 全球非传统安全观察

2023年1月下旬刊  
总第55期

中国非传统安全论坛秘书处  
圣皮耶国际安全中心



# 编者语

欢迎来到新一期《全球非传统安全观察》！随着我们日渐深入非传统威胁与挑战，安全图景也变得错综复杂。在这一期刊物中，我们将探讨非传统安全的诸多视角，也将囊括非传统安全的前沿议题。

非洲各国元首和发展伙伴共聚达喀尔，召开了以“喂养非洲：粮食主权与风险抵御”为题的非洲粮食峰会，共商提高非洲农业生产之计。近期全球粮食产业链受到来自气候变化、通货膨胀以及俄乌冲突的多方冲击，使得非洲大部分地区面临更为险峻的粮食安全挑战。

联合国毒品与犯罪问题办

公室、国际移民组织以及孟加拉国政府官员联合于孟加拉国首都达卡发布了 2022 年全球人口贩卖报告，报告显示因孟加拉国沿海地区气候灾害而背井离乡的气候难民面临着很高的人口贩卖风险。

专家预计极端天气形态和气候变暖将会在 2023 年继续恶化。美国仅 2022 年就经历了 18 场气候相关的自然灾害，造成超过十亿美元的损失。佛吉尼亚州技术专家正在研究这些极端天气形态，以便跟进预测 2023 年的可能发展趋势。

维也纳的联合国毒品与犯罪问题办公室代表在 2022 年年末持续关注刑事司法问题和

治理，并为 2023 年提出了一套有关公民参与的议题。

本刊旨在为读者提供在如何处理非传统安全问题方面见解深刻且具有创新型的文章及访谈，我们也致力于为安全研究专家和思想引领者们打造一个能够分享实践路径、共同寻找解决方案的共同体。我们衷心希望这期刊物能够带给您启发，也期待您的反馈。如果您感兴趣，请加入我们在 [www.spcis.org](http://www.spcis.org) 的邮件列表，并在 LinkedIn 上关注我们。

2023 年 1 月 31 日  
圣皮耶国际安全中心  
全球非传统安全编辑部

# 目录

01	智库追踪 THINK-TANK TRACKING	11
02	前沿研究 FRONTIER RESEARCH	16
	传染病爆发的安全化：世卫组织与分子生命的视觉化	16
	粮食和水不安全是社会动荡的原因：来自地理 Twitter 数据的证据	17
03	学者访谈 SCHOLARS INTERVIEW	18
	E. Wesley F. Peterson：解决目前的全球粮食危机迫在眉睫	18
	Iskren Ivanov：从传统安全以及非传统安全的视角看待中美关系	22
04	研究员专栏 RESEARCH COLUMN	25
	刘国柱：大变局下美国对外战略与政策走势及对中国的影响	25

# 学术委员会



余潇枫

主席

非传统安全理论专家

浙江大学公共管理学院教授、博导

浙江大学非传统安全与和平发展研究中心主任



魏志江

委员

非传统安全理论专家

中山大学国际关系学院教授、博导

《中国非传统安全研究报告》主编

南京大学历史系博士



冯长根

委员

科技安全专家

中国科协原副主席

国际欧亚科学院院士

利兹大学物理化学系博士



余翔

委员

知识产权专家

欧洲科学院院士

华中科技大学二级教授、博导

湖北师范大学副校长

管理学博士



徐晓林

委员

非传统安全治理专家

湖南农业大学公共管理学院特聘教授

原华中科技大学公共管理学院院长

国务院学位委员会公共管理学科评议

组专家



黄建钢

委员

海洋安全专家

浙江省社科二级教授

浙海大浙江舟山群岛新区研究中心

(CZZC) 首席专家

北京大学政治学博士



陈斌

委员

中国非传统安全论坛秘书长

圣皮耶国际安全中心主任

广东印太和平与发展研究院副院长

暨南大学国际关系学博士

# 顾问团队



**Ritu Agarwal**  
经济安全专家  
尼赫鲁大学国际研究院东亚研究中心副教授  
德里大学政治科学系博士



**Keven E. Bermudez**  
国际人道主义救援专家  
联合国儿童基金会顾问、“好邻居”组织创始人  
医学博士



**高剑波**  
信息安全专家  
北京师范大学地理学部教授、博导  
UCLA 电子信息工程博士



**胡靖**  
粮食安全专家  
华南师范大学教授  
“三农”与城镇化研究所所长  
中国人民大学经济学博士



**Mohd. Aminul Karim**  
区域安全合作专家  
孟加拉国独立大学商学院教授  
国际政治科学协会会员  
印度达卡大学博士



**刘国柱**  
非传统安全理论专家  
浙江大学世界史所教授、博导  
浙江大学非传统安全研究中心研究员  
南开大学历史学博士



**Yannis A. Phillis**  
产业安全专家  
克里特科技大学校长  
加利福尼亚大学洛杉矶分校动态系统控制博士



**谌新民**  
人口安全专家  
华南师范大学经管学院教授  
广东省人民政府省长决策顾问专家  
暨南大学经济学博士



**成锡忠**  
海外利益保护专家  
西南政法大学非传统安全研究所特聘教授  
北京中安华盾咨询服务有限公司常务顾问  
西南民族大学国家民委东南亚研究中心特聘研究员



**Chris Hadley**  
社会安全专家  
浙江大学非传统安全管理专业博士



**何一平**  
经济安全专家  
广东国际经济协会原执行会长  
广东省政协经济委原副主任  
广东省广业集团有限公司原董事长



**李晓峰**  
经济安全专家  
广东外语外贸大学经贸学院教授  
博士与博士后导师  
复旦大学博士后



**林坚**  
文化安全专家  
人大国家发展与战略研究院研究员  
社会系统工程研究中心主任  
中国人民大学哲学博士



**Filippou Proedrou**  
能源安全专家  
南威尔士大学研究员  
色雷斯民主大学能源学博士



**Jeffrey Reeves**  
文化安全专家  
加拿大亚太基金会副总裁  
伦敦政治经济学院国际关系专业博士



**Syed Hussain Shaheed Soherwordi**  
恐怖主义问题专家  
白沙瓦大学国际关系系主任，教授  
爱丁堡大学博士



**Kate Tulenko**  
公共卫生安全专家  
Corvus 医学咨询公司首席执行官兼创始人  
约翰斯·霍普金斯大学医学院医学博士



**Johannes Urpelainen**  
能源安全专家  
约翰霍普金斯大学 SAIS 教授  
密歇根大学政治学博士



**Vlado Vivoda**  
能源安全专家  
昆士兰大学可持续矿产研究院研究员  
弗林德斯大学国际关系博士



**余乃忠**  
《全球非传统安全观察》特约编辑  
长沙理工大学马克思主义学院教授  
中国人民大学哲学博士



**于铁军**  
国际安全理论专家  
北京大学国际关系学院国家安全学系主任，教授  
北京大学国际安全与和平研究中心主任  
北京大学国际战略研究院副院长  
北京大学国际政治专业博士



**姚羽**  
网络安全专家  
东北大学教授，博导  
国家重点研发计划会评专家  
国家 863 高科技计划会评专家  
东北大学计算机学院博士



**张金生**  
贸易安全专家  
深圳市世贸组织事务中心原主任  
中国社会科学院高级研究员  
经济学博士、高级经济师



**赵英**  
产业安全专家  
中国社科院工业经济研究所原主任  
中国社会科学院大学教授



**周树伟**  
社会安全专家  
广东国际经济协会高端智库专家  
广东省人民政府参事室特约研究员  
广东省商务厅原副巡视员



**朱新光**  
社会安全专家  
上海师范大学哲学与法政学院教授  
东南亚研究中心主任  
南京大学国际关系专业博士

# 研究员团队



**艾尚乐**  
金融安全研究员  
暨南大学国际关系学博士  
暨南大学应用经济学博士后



**程永林**  
金融安全高级研究员  
广外广东国际战略研究院教授  
暨南大学国际关系学博士  
复旦大学金融学博士后



**樊守政**  
恐怖主义问题高级研究员  
中国人民公安大学副教授  
南京大学国际关系研究院博士候选人



**侯颖**  
社会安全研究员  
暨南大学博士后  
澳门大学国际关系学博士



**晋继勇**  
公共卫生安全高级研究员  
上海外国语大学国际关系与公共事务学院  
教授、副院长、博导  
复旦大学国际关系博士  
浙江大学公共管理学院博士后



**Ilan Kelman**  
风险与减灾研究员  
剑桥大学哲学博士  
伦敦大学风险与减灾研究所教授



**李佳**  
文化安全研究员  
浙江大学外国语言文化与国际交流学院  
副教授  
浙江大学管理学博士



**陈永品**  
非传统安全治理研究员  
广州开发区人才工作集团有限公司董事长  
中国科学院环境科学博士



**陈玉梅**  
网络安全高级研究员  
电子高级工程师  
暨南大学政务大数据开放与社会创新创业  
研究中心主任、博导  
澳门科技大学管理学博士



**侯建雄**  
海外利益保护特聘研究员  
广东国际经济协会常务副会长  
广东世能电力设备集团有限公司董事长  
广东省重大行政决策咨询论证专家



**黄永弟**  
“一带一路”非传统安全风险研究员  
广东金融学院公共管理学院副教授  
广东金融学院粤港澳大湾区城市治理研  
究所所长



**Irfan Ullah Khan**  
人口安全研究员  
浙江大学国际关系专业硕士  
浙江大学非传统安全管理专业博士候选人



**李方芳**  
全球健康与可持续发展研究员  
红十字国际委员会全球健康外交顾问  
阿姆斯特丹大学和巴塞罗那国际健康研  
究所双博士



**李乾**  
海洋安全助理研究员  
中山大学国际关系学院博士候选人



**廖丹子**  
非传统安全理论高级研究员  
浙江省数字安防与非传统安全研究院特邀研究员  
浙江大学非传统安全管理专业博士



**刘凤元**  
金融安全高级研究员  
华东政法大学资本市场研究中心主任  
国际金融法律学院教授



**刘金山**  
经济安全高级研究员  
暨南大学投资咨询（研究）中心主任  
经济学院教授、博导  
中国人民大学经济学博士



**刘天阳**  
非传统安全治理研究员  
武汉大学政治与公共管理学院副研究员  
澳大利亚墨尔本大学哲学博士



**刘元玲**  
气候安全高级研究员  
中国社科院美国研究所美国经济研究室助理研究员  
中国人民大学国际关系学博士



**卢矜灵**  
东南亚地区安全研究员  
广西民族大学东盟学院越南语信息员



**麦方**  
财政安全高级研究员  
广东省人大常委会立法咨询专家



**Bakirov Maksatbek**  
中亚地区安全研究员  
吉尔吉斯奥什国立大学硕士  
浙江大学非传统安全管理专业博士



**莫有恒**  
海洋安全助理研究员  
武汉大学国际法学博士候选人



**覃胜勇**  
公共卫生安全高级研究员  
中山大学医学国际合作办公室主任  
暨南大学国际关系学博士



**Imran Ali Sandano**  
非传统安全理论研究员  
巴基斯坦信德大学国际关系学助理教授  
浙江大学非传统安全管理专业博士



**Luis L. Schenoni**  
拉美安全研究特邀研究员  
伦敦大学学院安全研究助理教授  
圣母大学政治学博士



**汤取安**  
海外利益保护特聘研究员  
中城卫保安集团原国际部副总经理  
国际注册信息系统安全专家（CISSP）  
中国国家注册高级保卫师



**Diana Toimbek**  
非传统安全理论研究员  
哈萨克斯坦国际研究实验室高级专家  
浙江大学非传统安全管理专业博士





王冕兴

社会安全研究员  
广东省惠州市府办政策研究员  
暨南大学国际关系学博士



王新和

北极问题高级研究员  
青岛市社会科学院国际问题研究所副研究员  
中国人民大学国际关系学院博士



王卓

社会安全高级研究员  
四川大学公共管理学院教授  
国家社科基金重大项目首席专家  
中国西部反贫困研究中心主任  
西南财经大学法学博士



谢法浩

社会安全研究员  
暨南大学应用经济学博士后  
暨南大学国际关系学博士



谢贵平

边疆安全治理高级研究员  
国家社科重大招标项目首席专家  
浙江大学中国西部发展研究院教授、博导  
浙江大学非传统安全管理专业博士



许涛

中亚地区安全高级研究员  
国务院发展研究中心中亚研究室主任  
研究员、博导  
莫斯科国立大学博士



张建华

贸易安全助理研究员  
广东外语外贸大学经贸学院博士生



章雅荻

移民治理方向研究员  
重庆大学新闻学院讲师  
浙江大学非传统安全管理专业博士



赵欣

海外利益保护特聘研究员  
广东信良兆诚律师事务所主任  
广东法学律师研究会副会长



郑先武

区域合作安全高级研究员  
南京大学国际关系研究院副院长、教授、博导  
南京大学国际关系史博士



周龙

人口安全研究员  
广外国际关系学院外交系主任  
暨南大学国际关系学博士



周木亮

经济安全高级研究员  
广州商务局国际招商处处长



钟晓君

经济安全研究员  
广东技术师范大学副教授，硕士生导师  
财经学院商务系主任，产业经济研究所所长  
暨南大学经济学院经济学博士



周燕萍

贸易安全助理研究员  
广东外语外贸大学经贸学院博士生



周章贵

资源安全高级研究员  
浙江大学非传统安全与和平发展研究中心国际水资源安全研究所所长  
浙江大学非传统安全管理专业博士



邹冠炀

公共卫生安全高级研究员  
广州中医药大学教授  
英国爱丁堡玛格丽特女王大学博士

# 1 智库追踪

## 看不到的通胀之痛

### ■ 经济安全：通货膨胀率长期过高

George Zuo, 兰德公司应用微观经济学家。

由于对美国政府对中产阶级的定义有问题，官方统计数字没有完全体现通货膨胀给许多美国人带来的痛苦。现在普遍的对中产阶级的定义集中在收入上，必需品的支出往往被忽略，这就导致了赚取中产阶级收入的美国家庭远远多于享受中产阶级生活方式的家庭。然而，当 2022 年的官方收入统计数据发布时，传统的中产阶级定义难以完全反映出通货膨胀的影响，

中产阶级的收入随着时间的推移的调整速度也较慢。在这些统计数字的背后，许多中产阶级家庭的成本正在堆积，生活更加艰难。

来源：

*The Inflation Pain You Don't See | RAND Corporation | <https://www.rand.org/blog/2023/01/the-inflation-pain-you-dont-see.html>*

## 飞机靠现代信息技术飞行，而非环保理想

### ■ 科技安全：操作系统

Diana Furchtgott-Roth, 美国传统基金会能源气候研究员。

最近，美国联邦航空局的航行通告系统出现故障，导致多个航班取消，这表明国会需要将美国交通部的资金从气候变化问题转向信息技术现代化。航行通告系统主要用来通知飞行员由于不利条件而无法在其目的地自动降落的情况。本次的技术故障强调飞机不是靠多样性、公平和包容或环保理想来飞行的，而是需要现代化的备份系统和对新技术

的投资。本文最后提出，美国国会应该更专注于对航空飞行和货物的信息技术的务实投资，而不是政治上的空谈。

来源：

*Planes Fly on Modern IT, Not Green Dreams | Heritage Foundation | <https://www.heritage.org/transportation/commentary/planes-fly-modern-it-not-green-dreams>*

## 美国人对随心所欲的联邦支出的后果毫无准备

### 经济安全：财政安全

Rachel Greszler, 格罗弗·赫尔曼联邦预算中心高级研究员。

根据卡托研究 (Cato Institute) 所最近的民意调查发现, 绝大多数美国人支持政府提供的福利, 但是一旦这些福利的背后隐藏的成本被揭露, 支持率就会直线下降。美国政府所提供的高福利社会保障待遇的背后是美国民众高额的费用, 由于福利待遇背后的财政支出或成本并未被公众所知, 美国政府在某种程度上能够随心所欲支出财政资金, 导致财政资金过度支出和爆炸性债务等问题出现。在短期内产生的经济规模缩小、收入下降、技术增长放缓等问题对于美国民众的正常生活影响并不明显,

但是, 长期过度支出与过量债务, 将给年轻后代带来负担, 这将加剧美国民众的赋税压力。美国政策制定者必须要像对待自己的财务一样对待纳税人所缴纳的税费, 合理制定财政政策, 平衡联邦预算, 减少政府对家庭收入的消耗以保证美国社会的稳定运转。

来源:

*Americans Unprepared for Consequences of Freewheeling Federal Spending* | Heritage  
<https://www.heritage.org/budget-and-spending/commentary/americans-unprepared-consequences-freewheeling-federal-spending>

## 美国目前的移民安置政策仍待改进

### 社会安全：大规模移民及难民问题

Julia H. Kaufman, 兰德公司高级政策研究员;  
 Shelly Culbertson, 兰德公司国土安全研究员。

过去一周, 大量移民的涌入导致美国德克萨斯州等边境州进入紧急状态。面对大量的移民, 移民迁移安置政策可能是解决移民潮的最佳方式之一。但是目前美国的移民安置政策做得并不好。部分美国人呼吁建立以州为基础的签证制度并制定一项战略, 在这些更愿意接受移民的州之间重新安置西南边境的移民。预计

美国政府如果能系统地并有策略地进行移民再分配, 同时尊重移民本身的尊严和意愿, 那么移民在美国各地的再分配争议就会大大减少。

来源:

*Immigrant Location Policies Can Be Done Right, but That Isn't Happening Right Now* | RAND Corporation | <https://www.rand.org/blog/2023/01/immigrant-location-policies-can-be-done-right-but-that.html>

## 英国“单一给付”计划崩溃警醒美国自由派

### ■ 社会安全：公共卫生安全

Robert E. Moffit, 美国传统基金会健康和福利政策高级研究员。

现在英国的突出问题是医疗资源的紧张。BBC 的报道称，有 720 万英国公民在等待医疗服务。新冠疫情对英美等国家来说都是一个压力测试，突出了英国“单一给付”医疗保健系统的结构性缺陷。美国国会中的自由主义者一直希望建立美国版的“单一给付”医疗系统。但是，经验表明，英国“单一给付”制度降低了医护人员的薪酬，导致英国的医疗系统定期受到罢工

的冲击。即便政府承诺更好地运作社会医疗系统，官僚模式仍然导致医疗延误和拒绝治疗等现象难以得到真正解决。

来源：

*British “Single-Payer” Health Care Program Is Cratering. That Should Be Wake-Up Call for U.S. Liberals | Heritage Foundation | <https://www.heritage.org/health-care-reform/commentary/british-single-payer-health-care-program-cratering-should-be-wake>*

## 加拿大拒绝向德国和日本提供天然气

### ■ 资源安全：能源安全

Kenneth P.Green, 弗雷泽研究所高级研究员。

近期由于受到乌克兰战争的影响，德国及日本两大能源进口国均面临较严重的能源危机。加拿大作为世界石油储备第二大国，拥有较为丰富的石油资源，与德国、日本等国具备较友好的政治关系，在石油短缺的情况下，德国、日本必然会向加拿大发出援助请求。但是加拿大政府相继拒绝了德国和日本提出的石油进口或援助请求。这不仅不利于德日缓解目前严重的能源危机，而且损害了双方的良好关系。特鲁多政府在绿色转型方面的迫切期望是加拿大限制能源出口的重要原因，但是，盲目追求绿色转型的措施已经严重危害了加拿大的经济

贸易环境，与此同时，加拿大的外交政策权力也将受到损害。若特鲁多政府仍一味坚持片面的绿色政策、盲目追求快速转型，将导致环境的加速恶化与加拿大经济与外交政策权力的衰退。因此，加拿大政府必须制定合理的绿色转型政策以最大限度保证加拿大的权力和绿色转型实力。

来源：

*Ottawa denies natural gas to another trading partner and perpetuates fictitious agenda | FRASER INSTITUTE | <https://www.fraserinstitute.org/article/ottawa-denies-natural-gas-to-another-trading-partner-and-perpetuates-fictitious-agenda>*

## 欧洲最大的稀土矿床对欧洲稀土供应有何影响？

### 资源安全：战略性矿产安全

Emmanuel HEmmanuel Hache, IRIS 研究主任、教授。

近日，瑞典在北极圈附近发现了欧洲最大的稀土矿床，含有约超 100 万吨稀土氧化物矿产资源，值得一提的是，稀土由多种元素组成，被认为是世界经济的“维生素”，是国防工业，尤其是所有高科技工业所必需的资源。同时，在当今全球迫切推动绿色转型的情况下，稀土在生态转型中有着不可替代的作用。中国拥有丰富的稀土资源，也是世界稀土市场的重要供应者。长期以来，由于缺乏稀土资源，欧盟需要依赖从中国进口大量所需的稀土。新的稀土矿床可以为能源等高科技领域的生产提供重要

原材料，瑞典探明欧洲最大的稀土矿床对于欧洲摆脱外部资源依赖、推动国防工业发展及绿色转型是起着极其重要的作用。但是，该矿床从发现、开采到使用、销售仍然需要较长的时间。短期内，欧盟甚至整个欧洲大陆仍然无法摆脱对外国的资源依赖。

来源：

*Découverte du plus gros gisement européen de terres rares : quelles conséquences pour l'approvisionnement européen?* | IRIS | <https://www.iris-france.org/173030-decouverte-du-plus-gros-gisement-europeen-de-terres-rares-quelles-sequences-pour-lapprovisionnement-europeen/>

## 拜登的能源排放监管议程使美国人和欧洲人付出惨痛代价

### 资源安全：能源安全

Katie Tubb, 美国传统基金会气候能源研究员。

2021 年 1 月 20 日和 27 日，拜登签署了两项行政命令来部署一个覆盖性的能源排放监管议程，旨在迅速淘汰传统能源的生产和使用。拜登的目标是到 2030 年将美国的温室气体排放减半（相对于 2005 年的水平），并最终在 2050 年达到净零排放。近 80% 美国人的能源需求来自于煤炭、石油和天然气，而这些正是拜登行政命令所针对的能源。美国传统基金会用能源部能源模型来模拟拜登行政命令的

影响，发现拜登政府的气候承诺到 2040 年将使国家的国内生产总值减少 7.7 万亿美元。同样错误的观点造成了欧洲对俄罗斯能源和能源基础设施的灾难性依赖。

来源：

*A Sorry Set of Anniversaries That Will Cost Americans* | Heritage Foundation | <https://www.heritage.org/coal-oil-natural-gas/commentary/sorry-set-anniversaries-will-cost-americans>

## 中美半导体产业的技术竞争依然激烈

### 科技安全：半导体产业

Estelle Prin, IRIS 半导体天文台创建者。

当前，中美已经步入全面战略竞争阶段。中美作为世界上最大的两个经济体，将继续在以半导体产业为代表的战略工业部门进行技术竞争。在习近平主席上台以来，中国大力推动半导体行业的发展，通过高新技术产业的发展突破美国的技术制裁，经过多年的发展，中国的半导体行业已经取得巨大进步。美国为限制中国在高新技术产业上的快速发展，从特朗普政府时期就开始发动对中国的技术制裁，进一步限制英特尔、AMD 等美国公司出口半导体设计。美国此举对中国的半导体行业发展产生

了巨大冲击，中国在较长一段时间内面临半导体短缺的问题。目前，中美两国在半导体产业上的竞争已经延续到地缘政治战略上，在美国的推动下，台湾台积电获得高额资金实现生产工厂的转移。

来源：

*Industrie des semi-conducteurs : une compétition technologique toujours très active entre la Chine et les États-Unis* [IRIS]  
<https://www.iris-france.org/172948-industrie-des-semi-conducteurs-une-competition-technologique-toujours-tres-active-entre-la-chine-et-les-etats-unis/>

## 巴基斯坦的社会援助如何帮助该国应对气候灾害？

### 生态安全：气候安全

Shahida Aman, 白沙瓦大学政治学系助理教授；  
Ayub Jan, 白沙瓦大学政治学系博士；  
Tahir Zaman, 萨塞克斯大学国际研究学院高级讲师。

早在 2022 年大范围洪灾之前，巴基斯坦各地区就已经被证明更容易受到气候灾害影响，季风和冰川融化导致巴基斯坦洪水和滑坡事故的频率和严重程度显著增加。为了应对气候灾害，巴基斯坦各界对受灾地区进行社会援助。近日，巴基斯坦发生的大规模洪水反映了社会援助的三个关键领域：首先，国家通过伊萨计划授权和调解来提供社会援助；其次，民间社会组织分发基本救灾物资；最后，各地

居民采取互惠和相互支持的临时关系。本文最后提出，巴基斯坦需要思考的问题是如何将国家主导的应对气候冲击的反应性方法与社区拥有的长期抗灾战略相结合。

来源：

*How has social assistance responded to climate-related disasters in Pakistan?* | Institute of Development Studies | <https://www.ids.ac.uk/opinions/how-has-social-assistance-responded-to-climate-related-disasters-in-pakistan/>

# 2 前沿研究

## 传染病爆发的安全化：世卫组织与分子生命的视觉化

Christopher Long

世界卫生组织在对2003年严重急性呼吸系统综合征(SARS)疫情作出特殊反应后,通过修订的2005年《国际卫生条例》(IHRs)获得了将传染病爆发安全化的新权力,并获得了宣布国际关注的突发公共卫生事件(PHEIC)的能力。本文调查了世卫组织宣布的国际关注的突发公共卫生事件以及H1N1、埃博拉和COVID-19三种传染病爆发的情况。文章认为,这些疫情的安全化依赖于全球监测网络,该网络利用基因技术对有关病原体的分子特征和传播情况进行可视化和分类。

本文展示了科学在传染病安全化过程中发挥的作用。这种力量来自于一种社会观念,即科学能够产生技术专长和客观的“事实”。这些“事实”通过定义和分类使他们所关注的对象客观化,其结果不仅是政治问题可以去政治化,政治行为者还可以通过动员这些事实,在执行其安全议程方面获得授权。

根据文献中关于科学在安全化过程中的作用,本文确定了案例中基因技术能够在宣布国际关注的突发公共卫生事件中发挥重要作用

的两个关键动力。首先,就H1N1、埃博拉和COVID-19而言,这些技术揭示了这些病毒在人群中的新分子特征和流行程度,这实际上使它们成为了知识对象。这一客观化过程导致了它们对国际社会健康构成威胁方面的分类和安全化。其次,世卫组织总干事和紧急委员会动员了所有三个案例的证据,以支持其安全化议程和宣布国际关注的突发公共卫生事件。基因技术结合为其提供便利的监测网络所提供的科学证据,正在传染病爆发的安全化过程中发挥至关重要的作用。

本文同时指出,将传染病安全化的过程常常受到非医疗因素的影响,如政治动态和偏见。仅靠基因技术确实不能使传染病的爆发安全化,但我们现在必须了解它们日益增强的力量,使引起疾病的病原体的性质变得易于理解,以及这些理解如何影响我们的政治和安全实践。

来源:

*European Journal of International Security* (2023), page 1 of 20

doi:10.1017/eis.2022.36

编译:何香凝



# 粮食和水不安全是社会动荡的原因： 来自地理 Twitter 数据的证据

Ore Koren, Benjamin E Bagozzi and Thomas S Benson

粮食和水不安全被认为是主要的不安全因素，并会导致社会动荡。本文通过对 Twitter 数据的分析引入案例，分析粮食和水不安全如何导致社会动荡并提出相应建议。

依靠 Twitter 数据，文章将环境压力的直接影响概念化为影响城市居民福祉的实时不安全感以及由此产生的社会动荡，并以粮食不安全和水不安全为角度展开分析。粮食不安全是指当所有人在任何时候都能在身体、社会和经济上获得充足、安全和营养的食物，以满足其积极健康生活的饮食需求和食物偏好时存在时，在某些环境压力的情况下，粮食的安全性可能会因交通、工程限制等情况降低。水不安全则指其对农业和粮食价格的威胁，如气候危机造成的严重干旱会威胁粮食安全，引发大规模社会动荡。

文章指出，粮食和水的不安全可能由自然因素（如干旱、热浪）、人类行为（水资源的挪用或污染）和人口动态引起。粮食不安全造成的社会动荡主要表现为粮食的稀缺性，即粮食价格上涨和粮食价格波动；水不安全表现在城市环境中个人面临水资源短缺时的异议及下降的社会总体福祉。

通过数据与样本分析等方法，文章指出，如果居民同时经历粮食和水的不安全，社会动荡就会随之而来。其不仅是因为存在对缺失这两种必需品的不安全感，更是因为粮食不安全和水不安全感是相互加强的，一方的不安全性加剧必然会导致另一方的不安全性同步恶化。

结合 Twitter 的数据，本文认为，即使粮食和水不安全的定义与程度可能因国家地区的背景相异，但其仍然是一个引发社会动荡和社会冲突的潜在因素。粮食和水的不安全感的存在会使社会不满情绪加重，进而在政治、经济方面产生不安全的影响。文章认为预防这一不安全的潜在负面影响应加强经济与政治措施，使政府能够对其公民做出可信的承诺，在危机爆发之前稳定粮食和水的供应，这将使各国政府即使没有国际援助，也能更有效地解决突然出现的安全性问题，从而防止暴力、拯救生命。

来源：

*Food and water insecurity as causes of social unrest: Evidence from geolocated Twitter data*  
*Journal of Peace Research* 2021, Vol. 8(1) 67-82  
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0022343320975091>

编译：许汶

## E. Wesley F. Peterson: 解决目前的全球粮食危机迫在眉睫

2022年2月24日，俄罗斯对乌克兰的入侵严重扰乱了全球粮食供应，因为俄罗斯和乌克兰都是谷物和油籽的主要出口国且主要从黑海的港口运输。从2022年2月到6月，谷物价格上涨了约14.5%，增加了中东、非洲和东南亚许多低收入国家的粮食困难<sup>1</sup>。7月下旬，在联合国和土耳其政府的推动下，一项允许乌克兰粮食出口安全通行的协议达成，便在此后不久开始了第一批货物开始运输<sup>2</sup>。虽然这些货物将有助于缓解因价格上涨而导致的短缺问题，但它们不会解决入侵前已经发生的世界粮食危机。从2020年到乌克兰战争爆发前，全球粮食价格上涨

超过40%<sup>3</sup>。只要战争持续，乌克兰的战争将继续扰乱世界粮食系统，因为它将阻碍今年作物的收获以及明年的种植<sup>4</sup>。Picheta等人报告说，今年乌克兰的谷物和油籽收获量可能比2021年少3600万公吨<sup>5</sup>。

在短期内，几乎没有什么可以缓解全球粮食危机的办法。全球商品价格是由供应和需求的相互作用决定的，随着时间的推移，价格上涨表明需求超过了供应。乌克兰的战争并不是导致供应短缺的唯一因素。全球气候变化导致某些地区的干旱和洪水会对全球粮食产量产生严重影响。正在进行的新冠疫情导致了供应链的中

断，也影响了农产品的交换和运输。另一个重要因素是对价格上涨的政治反应。当全球粮食价格波动加剧时，主要粮食出口国政府往往会实施出口禁

1 FAO (2022). "FAO Food Price Index," Food and Agriculture Organization, available at: [FAO Food Price Index | World Food Situation | Food and Agriculture Organization of the United Nations](#)

2 Picheta, Rob, Jomana Karadsheh, and Radina Gigova (2022). "Kyiv and Moscow Agree Deal to Resume Kraine Grain Exports from Black Sea Ports," CNN, July 23, 2022, available at: <https://www.cnn.com/2022/07/22/europe/ukraine-russia-grain-deal-turkey-intl/index.html>

3 FAO (2022). "FAO Food Price Index," Food and Agriculture Organization, available at: [FAO Food Price Index | World Food Situation | Food and Agriculture Organization of the United Nations](#)

4 Kramer, Andrew E. (2022). "Mines, Fires, Rocketts: The Ravages of War Bedevil Ukraine's Farmers," New York Times, August 5, 2022.

5 Picheta, Rob, Jomana Karadsheh, and Radina Gigova (2022). "Kyiv and Moscow Agree Deal to Resume Kraine Grain Exports from Black Sea Ports," CNN, July 23, 2022, available at: <https://www.cnn.com/2022/07/22/europe/ukraine-russia-grain-deal-turkey-intl/index.html>

## 特邀学者



E. Wesley F. Peterson 博士目前是内布拉斯加大学林肯分校的农业经济学院教授。他于 1981 年在密歇根州立大学获得农业经济学博士学位，并曾先后在得克萨斯农工大学和特拉华大学担任助理教授和访问教授。E. Wesley F. Peterson 博士对于农业经济和粮食安全有着独特的见解和研究，他的研究兴趣集中于农业发展公共政策和国际农业贸易。最近的研究成果包括《即将到来的全球粮食危机》

俄罗斯与乌克兰之间的战争严重影响了全球的粮食供应。然而，在这场冲突发生之前全球粮食危机便早已存在。除了战争因素，气候变化、国内政策和国际粮食价格等都会成为全球粮食危机的因素。针对全球粮食危机目前的解决措施，以及未来可能采取的措施，将是未来国际组织和国家将要深入讨论的议题。针对这些议题，中心对 E. Wes F. Peterson 博士就全球粮食危机的因素，以及对此采取的措施和建议提供答案。

令或其他类型的贸易壁垒，以防止世界价格上涨传递到其国内市场。而与此同时，国内市场的粮食价格上涨也会构成一个重大的政治问题。据《经济学人》报道，占全球粮食贸易总量 15% 的 26 个国家在今年实施了限制出口的政策。当然，这种出口限制加剧了全球供应短缺和食品价格上涨。战争、气候变化、供应链中断和限制性出口政策都很难改变，使得在短期内缓解全球粮食危机变得极为困难。

联合国的世界粮食计划署 (WFP) 是专注于应对全球饥饿和饥荒的主要世界组织。过去，世界粮食计划署在防止饥荒方面一直非常有效，因为世界上生产的粮食通常足以养活地球上的每个人。最近的饥荒都发生在失败的国家，这些国家的政府出于政治原因压制了关于粮食短缺的宣传。诺贝尔经济学奖得主阿玛蒂亚·森 (1999 年) 认为，在民主国家永远不会发生饥荒，因为一些国家有自由的新闻媒体，可以提醒世界即将发生的粮食短

缺，使世界粮食计划署和国际社会能够进行干预。然而，世界粮食计划署无力控制不断上涨的粮食价格，这些价格使低收入消费者无力负担粮食，从而加剧了粮食的不安全。此外，价格上涨减少了粮食计划署可以采购的粮食数量，因为它的预算没有为目前的危机而增加。而且鉴于问题的严重性，粮食计划署的预算很可能不够<sup>6</sup>。

如果国际社会能够说服粮食出口国允许其农民通过利用世界高价来增加出口，那显然是有益的。由于这在政治上具有挑战性，这些国家的政府可能不会对放松出口限制的呼吁作出积极回应。个别国家可能会在世界贸易组织 (WTO) 对这些政府提出投诉，但这种行动并不常见。世贸组织的大多数争端涉及损害供应商进入外国市场的贸易行为，而不是对国内消费者的保护。在所有情况下，通过世贸组织的任何行动都需要很长的时间，而且很可能没有结果，因为世贸组织的争端解决系统目前是混乱

<sup>6</sup> World Food Program (2022). "A Global Food Crisis," World Food Program, available at: <https://www.wfp.org/global-hunger-crisis>

的<sup>7</sup>。

供应短缺并不是导致全球粮食价格上涨的唯一因素。

多年来，随着世界人口的增长和平均收入的提高，对粮食的需求一直在增加。根据世界银行的数据（世界发展指标 | 数据银行（worldbank.org），

自 1995 年以来，中低收入国家经通货膨胀调整后的人均收入几乎增加了三倍，而这些国家的人口在同一时期增加了 42%。人口增长意味着有更多的粮食消耗，而收入增长意味着个人消费者将希望消费更多的高质量食品，包括牲畜产品、水果、蔬菜和植物油，以取代大米、小麦或玉米等主食。肉类、奶类和蛋类需要粮食的投入，如饲料谷物和油菜籽粕，这些商品以前可能被用于人类消费。根据粮食及农业组织预测<sup>8</sup>，到 2050 年，世界粮食产量将需要翻倍，以满足这一不

断增长的需求，而同时不至于价格大幅上涨。为了完成这一壮举，政府将需要大幅增加研究经费。私营部门将需要利用这些公共部门的研究成果和他们自己研究部门的成果来开发技术创新，以可持续地提高粮食产量。

参与农业研究的有三类人。第一类包括各个国家的国家农业研究机构，由政府预算资助。第二类是属于国际农业研究磋商小组的国际农业研究中心<sup>9</sup>。国家研究机构和国际农业研究磋商小组的研究中心都开展公共研究，这些研究往往主要侧重于产生基础科学知识，而不是更多的应用研究，因为这些研究可能导致产品受到知识产权法（专利）的保护。第三类包括私营部门的企业，它们进行的应用研究和开发可以导致可获得专利的产品。公共部门的研究在提高农业生产

力方面具有巨大的价值，但近年来用于这项工作的资金已经减少<sup>10</sup>。为了解决粮食价格上涨的长期问题，增加农业研究的公共开支至关重要。私营部门将对市场激励作出反应，可以指望他们利用技术创新的有利可图的机会，但政府机构的积极激励措施（如免税期、补贴）可能会鼓励这些私营公司增加研究投资。

必须强调的是，未来的技术创新将需要涉及可持续的做法，既有助于减少农业实践对环境问题和气候变化的影响，也有助于减轻气候变化对农业生产的影响。例如，在气候变化导致严重干旱日益普遍的问题上，开发更多的耐旱作物品种对满足未来的粮食需求将具有重要意义。同时，许多农业实践会造成环境问题，如土壤侵蚀和水供应污染，以及推动气候变化的碳排放。美国的一

7 Lester, Simon (2022). "Ending the WTO Dispute Settlement Crisis: Whereto from Here?" International Institute for Sustainable Development, available at: <https://www.iisd.org/articles/united-states-must-propose-solutions-end-wto-dispute-settlement-crisis>

8 FAO (2009). "How to Feed the World in 2050," Food and Agriculture Organization, available at: 2050 High-Level Experts Forum: The Forum (fao.org)

9 CGIAR (2022). "Research Centers," Consultative Group for International Agricultural Research, available at: <https://www.cgiar.org/research/research-centers/>

10 Alston, Julian M., Philip G. Pardey, and Xudong Rao (2021). "Rekindling the Slow Magic of Agricultural R&D," Issues in Science and Technology available at: Investing in Agricultural R&D Should Be a Global Priority | Issues in Science and Technology

些农民已经采用了免耕田间管理的方式，将碳封存在土壤中。这对土壤质量和气候变化都有好处。从长远来看，可持续的农业创新对于解决全球粮食问题至关重要。大多数可耕地已经被耕种，因此种植更多的土地来种植粮食作物并不是一个选项。这意味着，可靠地增加农业产出的唯一途径是通过技术创新来提高生产力。

对一些国家的政府来说，考虑减少对进口粮食的依赖的政策可能是很诱人的。当然，鼓励国内粮食系统的创新总是值得的，这可能会提高粮食产量，且这种进步可能会导致粮食进口减少。然而，在一般情况下，旨在实现粮食自给自足的政策（如提高进口商品价格的进口关税）几乎总是失败的，使消费者的处境更差，并在经济运行中引入经济低效率。在正常情况下，依靠世界市场购买在国内生产成本较高的食品，比试图完全在本国境内生产食品供应要好得多。许多国家没有高效农业生产所需的土地和其他资源，只能依靠进口来补充国内粮食供应。即使像

美国这样的主要粮食出口国也不得不依赖进口香蕉或咖啡等食品，因为这些商品很难在本国生产。新加坡是世界上人均收入第二高的国家，尽管几乎所有的食物都依赖进口，但它的粮食安全是完全有保障的。

同时还需要解决农业部门以外的许多因素，以减少目前的饥饿水平（目前约有8亿人的粮食不安全）和满足不断增长的粮食需求，并同时保持粮食价格稳定。当前危机的原因包括乌克兰和其他地方（如埃塞俄比亚、也门和南苏丹）的战争、气候变化、供应链瓶颈以及限制出口的政策。供应链的问题正在得到纠正，但其他原因需要国际社会在农业本身之外做出努力。减少全球冲突和大量人口的流离失所需要通过联合国和其他国际机构进行国际外交和维和努力。减缓气候变化需要将能源结构广泛地从化石燃料中转移出来。改变导致供应短缺的国家农业政策，取决于各国之间更多的经济合作，并更加关注旨在解决国内问题的政策的外部影响。增加对面临与资源利用、气候

变化、贫困和经济发展有关的生存问题的贫困国家的财政援助，可以帮助这些国家提高复原力。在所有这些广泛的全球问题上加强国际合作，将大大有助于减少当今和未来世界的粮食不安全状况。

翻译：周凌展

# Iskren Ivanov: 从传统安全以及非传统安全的视角看待中美关系

**就**目前全球稳定的传统方面的趋势而言，对传统威胁的抵御能力将取决于中美在后疫情时代是更倾向于合作还是对抗。美国总统拜登和习近平主席最近的会晤就是一个完美的例子，因为其证明了对话与合作的重要性。两位领导人都认可避免核战争的观点，因为核战争没有赢家。

然而非传统安全与传统安全恰恰相反，由于美国和中国政治传统的深刻差异，显得更难解释。中国对美国的外交政策是务实的。西方学者经常称其为“现实主义”，但这样的解释并不完全有力，因为我们不能机械地将国际关系研究中的理论定义应用于中国的思想传统。中国的外交政策方针引入了中国特色社会主义和中国哲学的历史遗产的独特混合物。中国之所以务实，是因为其千年的外交传统，以及缺

乏包括殖民主义或扩张主义行为的历史记录。同样的逻辑也适用于中国的崛起及其对中美两极化的影响。在中国的传统中，崛起这个词的内涵与年轻化（重归中国的强盛时期）相同。因此，尽管中国崛起意味着中国具有超级大国的地位，但中国的崛起是一个和平和客观的辩证过程，是政治太极拳，源于历史本身。也就是说，中美两极化的未来世界不需要是一个政治和军事对抗的意象。中美未来外交关系的发展可以成为两个大国培养全球和谐，防止国际安全的非传统威胁，如恐怖主义和激进化的合理机会。

这引出了后疫情时代的世界秩序所面临的最基本的非传统安全挑战：宗教激进化和价值观的武器化（意识形态差异引起的敌对化）。有人可能会说，网络安全和网络犯罪有着



埃斯克龙·伊万诺夫博士在美国索菲亚大学获得政治科学博士学位，是特拉华大学的博士后。他目前在索菲亚大学任教，同时是德克萨斯大学奥斯汀分校的访问学者、巴黎新索邦大学的访问研究员。他曾是西点军校、特拉华大学、普林斯顿大学和耶鲁大学美国军事学院的访问研究员。他的研究兴趣包括美国国家安全政策制定，美国 - 俄罗斯 - 中国关系和美国外交政策。

伊万诺夫博士认为，我们正面临着—个权力平衡将主要向国家行为者倾斜的世界。在所有国家中，美国和中国拥有塑造国际政治新兴结构的政治、经济 and 军事能力。本中心本就中美未来外交发展对伊万诺夫博士进行了独家访谈，并询问了他为何认为中美两极化所带来的安全困境将成为全球稳定的传统和非传统方面的核心。

同等的重要性。然而，后者与传统安全之间的战略和理论边界似乎越来越不明确。鉴于主要国家技术的快速发展，我们有理由认为，在未来10到20年内，网络威胁将被认为在性质上更倾向于传统安全的讨论范畴。例如，像北约这样的一些军事联盟已经决定将可能会发生的网络攻击纳入其集体安全协议。更不用说，一些国家甚至已经建立了组建网络部队的战略计划。

回到非传统安全挑战的讨论中来，我们必须强调的是，正是因为导致非传统安全威胁的势力类似于非国家行为体，如跨国恐怖主义网络和软实力，所以它们更难被处理。

在宗教激进化的情况下，安全是难以获得的，因为恐怖分子的行为直接违背了国家和公民的利益。在过去的十年里，欧盟创造了去激进化一词，声称激进化是可以逆转的，方法是将激进化的人强制送入特殊项目，让心理学家和社会科学家一同研究防止政治暴力的方法。这种观点有着相当的缺陷。经验观察表明，在大多数情况

下，激进化是一个不可逆转的过程，不能机械地“治愈”。而且，由于还没有人制定出一个成功的方法来防止激进化这一国际和心理过程，人们最终能依赖的仍然是国家来进行预防。

至于意识形态的武器化，问题出在冷战后的期望与相应的后疫情现实之间的战略失衡。在90年代，自由主义价值观在世界范围内得到了广泛的支持，因为西方与那些喜欢保持和阐述其政治传统的国家中有统治力的家族建立了建设性的对话。在“9-11”事件之后，特别是在奥巴马政府的第一个任期之后，自由主义价值观在很大程度上被武器化了，将自由主义民主转变为好战的民主。前者试图通过维持伙伴关系或至少是--对具有不同政治观点的国家行为者采取中立政策来确认领导地位，而后两者则旨在将某些价值观强加于人，并宣扬自己的价值观是普遍且万能的。不幸的是，大流行病后的现实带有普遍主义的迹象--部分原因是西方正试图恢复单极世界秩序，部分原

因是人性中固有的对于“安全”的渴望。因此，主要的国际讨论应该走向一场关于民主的边界的全球辩论，讨论民主在哪里结束，而其他概念，如任人唯贤，在哪里开始。

基于上述假设，伊万诺夫博士推测，未来国际安全体系将有四种可能情况。第一种情况可以被定义为一个竞争激烈的世界，传统安全威胁凌驾于非传统威胁之上。这样的选择对美国和中国来说是最糟糕的，因为这两个大国无法在不直接威胁对方的情况下确保权力平衡。两极结构将非常不稳定，因为技术军备竞赛和核威慑将被重提并作为两方的外交政策的助益。合作将成为过去遥远的记忆，而攻击对手的动机将优于防御。这里的根本问题来自于区域冲突的升级可能会放大对抗，并最终永久性地重塑亚洲的力量平衡。战争将极有可能发生，因为两个大国都将把常规战争作为维护或改变现状的工具。

第二种情况是更关注非传统威胁的系统理论。矛盾的是，这可能会引发美国和中国之间

强烈的对话情绪，导致两个行为体固定其竞争边界的局面。由于华盛顿和北京的实力几乎相等，军备控制将成为威慑对方的宝贵工具。这将是一个务实的外交政策体系，在面对非传统安全威胁时，大国将更倾向于合作，而不惜控制其竞争。此外，如果这种威胁的加强存在是对共同行动的刺激，那么两个大国就有可能不为现状的重大改变而斗争。战争的可能性将非常小，因为意识形态的说服力将优先于常规战争。

在第三种情况下，传统威胁和非传统威胁将呈现均势，中美将在对抗的边缘摇摆。这将是一个美国和中国相互敌视，但在面对相互确保毁灭或全球军事冲突时同样倾向于合作的体系。根据各自利益受到威胁的程度，华盛顿和北京可能会发现自己处于一种可能导致大规模军事冲突或演变成另一场军备竞赛的局面。然而，战争的可能性会降低，因为每一次对抗事件都会显示出局势是否会升级到危险程度的早期迹象。此外，对相互保证毁灭的恐惧将阻止两个大国偏向于

传统的安全威胁，尽管它们有技术能力。

最后，传统和非传统安全威胁不分的体系来了。这是最不稳定的情况，因为美国和中国虽然不愿意相互对抗，但也可能因为外部威胁而发生冲突。这可能是一个传统的威胁，比如乌克兰的冲突，也可能是一个非传统的威胁 -- 例如，西方资助的一些特别行政区的抗议运动。即使没有全面战争的风险，两个大国也可能面临类似于古巴导弹危机的情况。

因此，从上面讨论的问题中出现了一个合乎逻辑的问题 -- 美国和中国如何能够认识到可能会引起军事冲突的威胁？为了防止这种情况的发生，两国应该避免两种地缘政治的诱惑：低估对方的对抗意愿和夸大对方对其安全的传统和非传统挑战的敌意。鉴于这两个行为体的理性本质，如果他们保持对自己行为的控制，他们不太可能进行军事对抗。然而，无论其性质如何，如果一方因外部威胁而失去了行动自由，战争就不能轻易避免。同样的逻辑也适用于承

诺。双方都应该寻求在国际体系中投射力量，而不是建立可能引发全球冲突的核化集体安全协议。对第三方的承诺应该限制在非传统安全威胁的范围内，如全球恐怖主义和宗教激进化。然而，有一种非传统的威胁可能导致两个大国发生冲突，即使它们遵循理性的行为 -- 价值观的武器化。这里的挑战在于对对抗的心理认知。对软实力的看法可能会掩盖全球行动者的清晰判断，迫使他们放弃对战争后果的理性认识，取而代之的是在害怕被攻击的情况下争先恐后地出击。换句话说，美国和中国不应致力于某些外交政策，认为后者在道义上是合理的，或不惜一切代价是必要的。优先考虑非传统的安全威胁并限制传统对话的范围是它们之间和平共处的最终条件。

翻译：巢未



# 4 研究员专栏

## 刘国柱： 大变局下美国对外战略与政策走 势及对中国的影响

近年来，百年大变局与俄乌冲突、新冠肺炎疫情等传统和非传统安全危机相互叠加，第四次科技革命迅猛发展，给原有国际格局带来巨大冲击。世界主要国家纷纷根据国际形势的新变化，积极调整本国的战略与政策。作为世界头号强国，美国的战略调整无疑会给包括中国在内的世界主要国家带来一定冲击和影响。

### 大变局下国际战略环境变化的新趋势

当前，大变局下的国际战略环境正发生深刻变化，各种新

变量相互交织，共同推动国际关系格局演变，其中以下四方面趋势值得关注。

第一，尽管各国对国际大变局的认识并不完全一致，但有一点高度共识，即第四次科技革命是影响国际大变局的最大变量。因为科技革命首先会带来世界产业格局的变化、进而带来世界经济格局的变化和国家间实力对比的变化，并最终导致国际政治格局的变迁。如第一次科技革命奠定了大英帝国这个第一个全球性霸权，

第二次科技革命导致了德国和美国的崛起，引发了欧洲国际格局和亚太国际格局的巨变，第三次科技革命则奠定了美国在冷战时期对苏竞争的硬实力优势。正在进行的第四次科技革命涉及人工智能与大数据、5G 通信技术、新一代生物技术、量子通信技术、物联网、纳米工程与纳米制造的融合与协同、新材料和先进制造业等领域。这些技术将创造更多的经济机会，推动掌握它们的国家经济快速增长。在国家安全

领域，这些技术将颠覆传统的战争进行方式和战场决策机制，掌握先进人工智能技术的国家将具备创造“零伤亡”战争模式的能力。与前三次科技革命均起源于欧美国家不同，第四次科技革命几乎同时在世界主要大国展开。虽然美国在大部分领域依然保持领先地位，但中国在人工智能与大数据、量子通信、5G 移动通信等技术领域同样处于世界前沿。如果中国在第四次科技革命能够保持目前的势头，无疑将重塑

## 研究员介绍



刘国柱，浙江大学世界史所教授，浙江大学非传统安全研究中心研究员，圣皮耶国际安全中心顾问团队成员。

当今世界正处于百年未有之大变局，尤其是新一轮科技革命的迅猛推进以及各国在新一轮科技革命中发展的不平衡，正在重塑未来的国际秩序。大变局导致国际战略环境出现了一些新的变化：类似于俄乌冲突、全球性通货膨胀等“黑天鹅”、“灰犀牛”事件叠加出现。新的国际战略环境推动了拜登政府外交战略与政策的调整：对华立足于长远竞争，重点在新兴技术领域；通过“桥接”跨大西洋联盟和远东的“轴辐式”同盟，同时应对同中、俄的战略竞争。国际战略环境的变化与美国对外战略的调整，给中国带来了比较复杂的影响，大的战略环境可能会更加严峻，但周边环境可能会在一定程度上改善。

未来世界的产业格局、经济格局和大国政治格局。

第二，俄乌冲突、新冠肺炎疫情、极端气候等“黑天鹅”、“灰犀牛”事件给全球经济发展带来了不确定性，成为目前国际环境的重要特征。从欧盟国家的情况来看，其对俄罗斯能源施加的制裁已经导致了严重的通货膨胀，2022年欧洲遭遇的“500年来最严重”的干旱，拉尼娜现象带来的寒冬，都可能会使其通货膨胀雪上加霜；对乌克兰包括军事援助在内的大笔援助已经使很多国家财政捉襟见肘；超过1200万乌克兰难民涌入欧盟国家，带来了巨大的人道主义压力和其他社会问题；北半球干旱和俄乌冲突使非洲粮食危机进一步加剧，可能引发非洲新一轮人道主义危机，让欧盟面临又一批难民涌入的难题。上述任一因素都有可能诱发欧洲国家更严重的通货膨胀甚至经济衰退。美国的情况同样不容乐观。早在2021年2月，美国前财政部长

萨默斯就预言：拜登政府的财政货币刺激计划可能引发“一代人未曾见过的通货膨胀压力”。<sup>1</sup> 果不其然，美国的通货膨胀率由拜登刚刚就任时的1.4%逐月增加，2022年6月更是飙升至9.1%，为近40年来的最高记录，11月份虽然降到了7.1%，但仍在高位运行。<sup>2</sup> 欧美两大经济体的体量占全球经济总量的近半数，引发通货膨胀的因素短期内难以消除，不排除欧美通货膨胀外溢甚至造成全球经济衰退的可能性。

第三，欧洲安全格局可能会出现新局面，并引发亚太安全格局连带变化。一方面，俄乌冲突促使欧洲国家为其安全承担更大的责任，北约的力量将进一步壮大。欧洲国家一直认为，冷战结束后，欧洲大陆不可能再发生大规模战争，但今天欧洲大陆的战火提醒了欧洲政治家，战争风险没有消失。几乎所有欧洲国家都在采取行动，提高军费开支占国内生产总值（GDP）的比重。北约也

<sup>1</sup> Lawrence H. Summers, "On Inflation, We Can Learn From the Mistakes of the Past-Or Repeat Them", <https://www.washingtonpost.com/opinions/2022/02/03/inflation-warning-history-lawrence-summers/>

<sup>2</sup> Statista Research Department, "Month Inflation rate in the United States From January to November 2022", <https://www.statista.com/statistics/273418/unadjusted-monthly-inflation-rate-in-the-us/>

由马克龙所说的“脑死亡”状态走向复活，并因瑞典和芬兰的加入而更加壮大。另一方面，美欧发起的制裁使得俄罗斯的综合实力进一步下滑。在最近的 20 年间，长期依赖能源和矿产资源的经济结构，导致俄罗斯在新一轮技术革命中相对落伍，俄罗斯与世界其他主要大国的综合实力对比不仅没有拉近，反而呈不断扩大的趋势。美西方国家对俄罗斯实施的超过 1 万项制裁措施，将在未来几年持续伤害俄罗斯经济。上述情况将使欧洲的安全格局呈现这样的特征：即一个更加强大的北约面对一个更加衰落的俄罗斯。这使得美国以及部分北约欧洲成员可以将更多的战略资源从欧洲和大西洋地区转移到亚太地区，这必将导致亚太地区国际安全格局的重构。

第四，冷战时期的不结盟运动和中立主义以一种新的形式重新出现。无论是在美国发起的对华战略竞争中，还是在俄乌冲突中，绝大部分亚洲、非洲和拉丁美洲国家不愿意公开选边站队。这些国家不支持

竞争或冲突中的任何一方，也不参加以美国为首的西方国家针对他国的一系列制裁行动。冷战时期不结盟运动的重要旗手、美国主导的美日印澳“四方安全对话”中的印度基本代表了这类国家的态度，印度对美国 and 西方国家在联合国发起的对俄制裁性决议投了弃权票。南非、尼日利亚、巴西、墨西哥、沙特阿拉伯、土耳其等地区大国基本上都拒绝公开制裁任何一方。在大国博弈中不选边的现象将会延续，从某种程度上代表着冷战时期不结盟运动的复兴。这种情况既是身处大国博弈中间地带国家对自身国家利益考量的结果，也是对国际体系缺失的一种反应。

## 美国对外战略与政策走势

针对国际大变局带来的国际战略环境变化，美国的对外战略必然会做出相应的调整。根据 2022 年 10 月拜登政府颁布的《美国国家安全战略》，以及拜登政府执政两年来的外

交实践，我们大致可以一窥美国大战略和外交政策的发展趋势。

首先，将在新一轮科技革命中表现抢眼的中国视为“全方位”的竞争对手，而且是“唯一一个既具有重塑国际秩序的意图，又具有越来越多的经济、外交、军事和技术力量来推进这一目标的竞争对手。”<sup>3</sup> 美国对华立足于长期竞争，重点在经济与科技领域，创新能力被视为决定中美大国竞争结果的最关键要素。对华战略兼顾当下与长远、统筹遏制与竞争。一方面，美国未来将在国内进行关键的投资，以确保美国的竞争优势。在实施“现代工业与创新战略”方面，拜登政府任内已经通过了近半个世纪以来规模最大的基础设施投资法案；2022 年 8 月拜登又签署了《芯片与科学法案》，授权 2800 亿美元用于科学研究和技术创新，特别是在半导体和先进计算、新一代通信、清洁能源技术和生物技术等关键领域。另一方面，在关键科技领域对中国实施了越来越严

<sup>3</sup> White House, National Security Strategy, October 2022, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>

格的出口管制政策。2022 年 10 月 13 日，美国商务部工业与安全局正式实施被视为中美建交以来对华最严格的半导体出口管制政策。特别是芯片被视为“数字时代的石油”，卡住中国获取高端芯片的渠道，就卡住了中国在人工智能、量子计算和 5G 移动通信、物联网、无人驾驶等新兴技术领域发展的“脖子”，让中国失去超越甚至追赶美国的动力，确保美国在未来科技和经济竞争中的优势。

其次，针对全球经济形势的变化，美国将出台更多具有经济民族主义色彩的政策。2022 年 8 月 16 日，拜登签署了《2022 降低通货膨胀法案》，这个法案的一个重要内容就是为美国消费者购买新能源汽车提供补贴。其中购买二手电动汽车可获得 4000 美元补贴，购买新车最高可获得 7500 美元补贴。获得 7500 美元全额补贴的条件是：一方面，在北美制造或组装的电池占比从 2023 年不低于 50%，每年增加 10%，到 2027 年增

加到 90%，满足“电池组件”要求则有资格获得 3750 美元的税收抵免；另一方面，在与美国有自由贸易协定的国家或地区提取或加工，或在北美回收利用的电池关键材料在 2023 年占比不低于 40%，每年增加 10%，到 2027 年增加到 80%，满足“关键材料要求”则有资格获得 3750 美元的税收抵免。<sup>4</sup> 该法案强调在北美开采、北美加工，将在新能源领域具有巨大优势的中国排除在供应链之外，同时对欧盟、日本、韩国的新能源汽车也构成了不公平竞争。更为关键的是，这一保护性法案正在吸引越来越多的新能源汽车整个产业链上的企业赴美投资，造成以牺牲盟友经济的代价重建美国制造业，体现了拜登政府强烈的经济民族主义色彩。

再次，在地缘政治与安全领域，美国将根据大国竞争新形势和欧洲安全形势的变化进行适当的调整。

一方面，美国将在一定程度上减缓但不会停止将战略重

心转向亚太地区的进程。在美国的战略认知中，中国是美国最重要的地缘政治挑战。而俄罗斯对欧洲的区域安全秩序构成了直接和持续的威胁，但俄国没有中国全方位的能力。俄乌冲突让美国必须正视欧洲地缘政治环境的新变化，以及对美国利益产生的潜在影响。俄乌冲突发生后，美国把更多的安全资源如空军中队和陆军作战集群部署到北约的东翼，特别是靠近俄罗斯的波兰和波罗的海三国。在 2022 年 6 月 30 日的北约峰会上，拜登宣布，美国将加强在欧洲的军事存在，包括向西班牙增派海军驱逐舰并在其它地方部署更多部队，以应对“安全环境的改变”并加强“集体安全”。与外交资源不同的是，安全资源的配置属于零和游戏，增强在欧洲的存在将在一定程度上减缓美国将战略重心转向亚太地区的进程。

另一方面，美国很可能会在欧洲开启共享领导的合作模式。长期以来，欧洲国家未能制定共同的外交和安全战略，

4 117th Congress(2021-2022), H.R.5376-Inflation Reduction Act of 2022, <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/5376/text>

其中一个原因在于这些国家间缺乏信任，但俄乌冲突使对俄遏制政策成为欧洲的新共识。为增强自身防卫能力，欧洲国家对美国的依赖不断提升。在此情况下，美国支持欧洲加速自我武装的声音会增多、倾向会增强，将采取行动积极帮助欧洲提高军队现代化水平。美国智库中甚至已经出现这样的声音：北约的下一任最高指挥官应该是一名欧洲将军。如此一来，通过开启共享领导的合作模式，以授权式的方式将欧洲更紧密的与美国捆绑在一起，既能提高北约欧洲成员参与欧洲安全事务的积极性，同时还能在一定程度上削弱欧洲战略自主的倾向。

同时，美国还将积极协调两大联盟体系，同时应对与中俄的大国竞争。冷战时期，美国在欧亚大陆东西两侧建立了两大地缘战略和安全联盟，即欧洲的北大西洋公约组织和亚洲的一系列“轴辐式”双边同盟。但无论在欧洲还是亚太地区，被美国视为主要战略威胁的都是苏联。鉴于苏联在冷战时期

战略与资源力量的局限性，美国基本不用考虑如何在欧亚两线平衡战略资源与力量，只需根据苏联的战略重点做出相应调整即可。但今天美国在欧亚分别面对不同的大国，这比美国及其盟友在冷战时期面临的任何问题都要复杂。欧亚任何一个地区力量平衡的变化都使美国不得不对其战略做出相应调整。保持欧亚力量平衡仍然是美国及其盟友的核心地缘战略目标，只要这两个区域继续依赖美国的战略力量，那么这两个地区的安全和威慑架构将不可避免地继续交织在一起。

面对这一变化，美国正试图将欧亚大陆两端的两大联盟体系“桥接”在一起。拜登政府新版的《美国国家安全战略》表示将“继续优先寻找新的途径，以整合我们在印度-太平洋和欧洲的联盟，并发展新的和更深层次的合作手段”。美国希望“印太地区的盟友与我们的欧洲盟友合作，通过对抗俄罗斯、与欧盟和英国合作对华竞争来塑造我们都渴望的秩序”<sup>5</sup>。2022年的北约峰会特

别邀请了亚太地区的韩国、日本、澳大利亚和新西兰四个国家出席。这是美国“桥接”两大联盟体系的初步尝试。通过升级两大联盟体系的政治协商机制，美国能够让其不同地区的盟友讨论共同的挑战与威胁。2022年北约峰会出台的《2022战略概念》也体现了“桥接”的效果。这一战略将俄罗斯列为“最重要和最直接”威胁，将中国视为“系统性挑战”，这也是北约在战略文件中第一次写入中国。

## 美国战略调整对中国国际环境的影响

国际形势的新变化以及美国对外战略调整，对中国面临的国际环境产生了比较复杂的影响，主要影响起码有以下几个方面。

第一，就国际大环境而言，短期内中国面临的大国竞争压力略减，但长期来看将呈上升趋势。从短期来看，由于美国及其盟友的战略重心暂时转向了欧洲大陆，美国将战略资源转向亚太地区的步伐被迫

5 White House, National Security Strategy, October 2022, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>

放缓，北约欧洲成员更是着眼于重筑北约东翼防线而没有余力东顾。考虑到乌克兰问题的复杂性特别是美国在背后的作用，这场冲突短期内解决的希望并不大。美国及其盟友与俄罗斯博弈的加剧，会让中国面临的战略压力略有缓解，但不会发生实质性变化。但从长期来看，欧洲的安全环境基本上是一个更加强大的北约面对一个不断受到削弱的俄罗斯，美国可以腾出手来，将更多的战略资源投放到亚太地区。在美国压力下，部分北约成员如英国、法国和德国会更加积极地参与亚太地区的安全活动，无论是美国在亚太地区组织的军事演习、还是海上安保活动，都会有越来越多的欧洲国家出现其中，甚至不排除部分中亚国家出现与美国接近的现象。这将使得中国面临的战略环境可能会更为严峻，甚至会出现“风高浪急”或“惊涛骇浪”的险恶局面。

第二，中欧关系将呈现出两种相互拉锯的态势。一方面，美国通过俄乌冲突已把欧洲与

自身更加紧密地捆绑在一起，欧洲战略自主之路将变得更加步履蹒跚，中国与欧洲国家关系将会更多地受到美国对华政策的影响。同时，欧盟对中国将冲突原因归咎于北约欧盟双东扩以及中国在冲突中所持立场均感到不满。欧盟负责外交事务的官员博雷利表示：这场冲突是“独裁与民主”之间的竞争，欧盟将越来越将中国视为“他者”和“系统性竞争对手”。在经济领域，经济制裁让欧盟一些国家特别是德国的企业感受到痛苦与艰难。他们担心，未来如果制裁对象变成中国，这些企业的痛苦会增加10倍。在中国德国商会最近的一项调查显示，46%的受访者认为，中国的吸引力因为发生在欧洲的冲突而下降。上述因素可能给未来中欧关系的发展蒙上阴影。

另一方面，俄乌冲突造成欧盟主要国家的传统供应链中断，尤其是对俄罗斯的严厉制裁措施导致欧盟多数国家石油、天然气和其他矿产资源的短缺。而美国相关供应商则趁

机大发横财，如美国的天然气公司以四倍于美国本土的价格向欧洲出售天然气；拜登政府利用通货膨胀问题，制定了体现极端利己主义色彩的经济民族主义政策。这都让欧洲国家感到不满甚至是恼火。根据欧洲自己的利益制定务实的对华政策倾向同样也在上升。德国总理奥夫拉·朔尔茨、欧盟委员会主席米歇尔相继访华，在中美之间“再平衡”的意图明显。朔尔茨在《外交事务》即将刊出的文章中明确向美国发出声音：“中国的崛起并不意味孤立北京或限制合作”<sup>6</sup>。米歇尔在结束访华后也公开呼吁：欧盟不能再对美国保持天真的态度了，即使在拜登政府的领导下，美国也只会将自己的利益放在第一位。

第三，俄乌冲突及美国战略调整对中国最直接的影响就是台海局势将变得更加严峻。美国政界和智库纷纷在台湾问题上对中国发出警告和威胁。美国财政部长耶伦声称，如果中国大陆对台湾动武，美国和西方国家今天对俄罗斯施加的

6 Olaf Scholz, "The Global Zeitenwende-How to Avoid a New Cold War in a Multipolar Era", Foreign Affairs, January/February, 2023, Vol.102, No.1,p.35.

制裁将全部用来对付中国；美国参议院军事委员会主席梅内德斯、众议院议长佩洛西等多批国会议员相继窜访台湾。越来越多的美国重量级智库学者也呼吁美国政府放弃战略模糊政策，在台湾问题上向中国政府发出明确信号，即如果中国大陆启动武力统一，美国将直接参与台湾的防御；美国国会刚刚通过的《2023 年国防授权法》，在未来 5 年向台湾提供 100 亿美元的军事援助，增强台湾当局以武拒统的能力。美国参议院正在审议的意在“重构”美国对台政策的《2022 台湾政策法》，如通过将严重冲击中美建交的政治基础。可以

预见，台海局势将变得更加波诡云谲。

第四，俄乌冲突造成了惨烈景象和巨大损失，让中国周边呼唤和平与稳定的声音和力量逐渐增强，拒绝在中美大国竞争中选边站队成为这一地区多数国家的选择。美国的条约盟友、新加坡总理李显龙近年来一直在呼吁美国不要逼迫亚洲国家在中美之间做出选择。强调亚洲国家分裂为两个阵营不会有好结果，中美两国需要有“重叠的朋友圈”。新加坡外长维文更是明确表示：“我不相信任何有自尊的亚洲国家愿意被困住，或者成为附庸，或

者更糟的是成为代理人战争的战场”<sup>7</sup>。深谙儒家文明精神的中国周边国家，绝大多数都明白“大事小以仁，小事大以智”的道理。中国在与周边国家交往中充分发挥了“亲、诚、惠、容”的理念，体现了大国之“仁”；中国周边大多数国家不在中美大国竞争中选边，体现了小国之“智”。这将是俄乌冲突在远东国际舞台上中长期的遗产，有利于中国通过周边外交，创造和平发展的周边环境。

编辑：王星懿



7 Ministry of Foreign Affairs, Singapore, "Transcript of Minister for foreign Affairs Dr Vivian Balakrishnan's Remarks at the 2nd Next Step Global Conference 2022 at Raffles Hotel on 9 November 2022", <https://www.mfa.gov.sg/Newsroom/Press-Statements-Transcripts-and-Photos/2022/11/221110nextstep>

# 编辑团队



王星懿  
执行主编



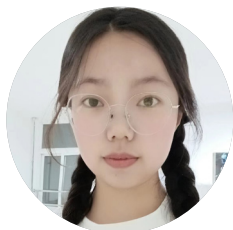
何香凝  
研究助理



李泳诗  
研究助理



伍杰辉  
研究助理



王钰静  
研究助理



许汶  
研究助理



杨佳琦  
校对编辑



# 《全球非传统安全观察》

本刊由中国非传统安全论坛秘书处、圣皮耶国际安全中心联合出版，旨在跟踪观察非传统安全议题下的社会资讯、政策动向和学界研究，为从事非传统安全领域的工作人员与研究人员提供时新、长久的信息渠道。

本出版物内容版权属于圣皮耶国际安全中心。转载、摘编请注明“来自圣皮耶国际安全中心”。如因作品内容和版权问题需要同圣皮耶国际安全中心联系者，请于 30 日内进行。



中国非传统安全论坛秘书处  
圣皮耶国际安全中心

广州市越秀区环市东路 326 号亚洲国际  
大酒店 1803 室

联系电话：  
020-83870795